UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo
Investiamo nel tuo futuro

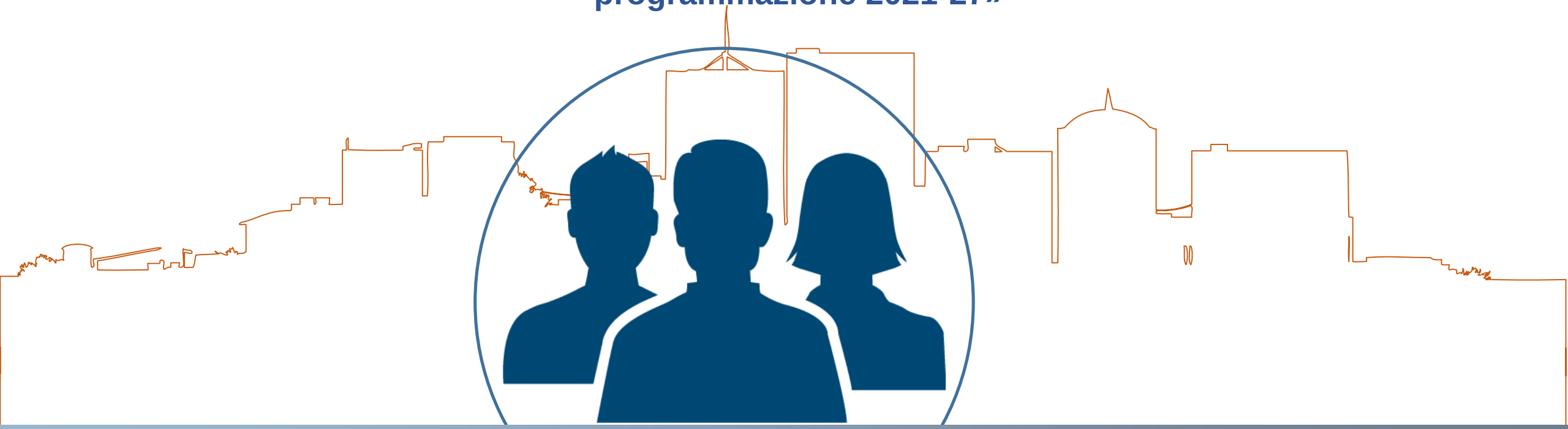
LE PERSONE AL CENTRO

ANPAL
Agenzia Nazionale Politiche Attive del Lavoro

Programmazione FSE+ 2021-2027

3° Seminario

«La programmazione dei fondi europei per l'integrazione migranti nella programmazione 2021-27»



Capofila FSE

Roma, 9 marzo 2021

Indice

- ✓ Panoramica nazionale sul tema
- ✓ Proposta di indicatori
- ✓ Analisi di valutazione

Panoramica nazionale sul tema

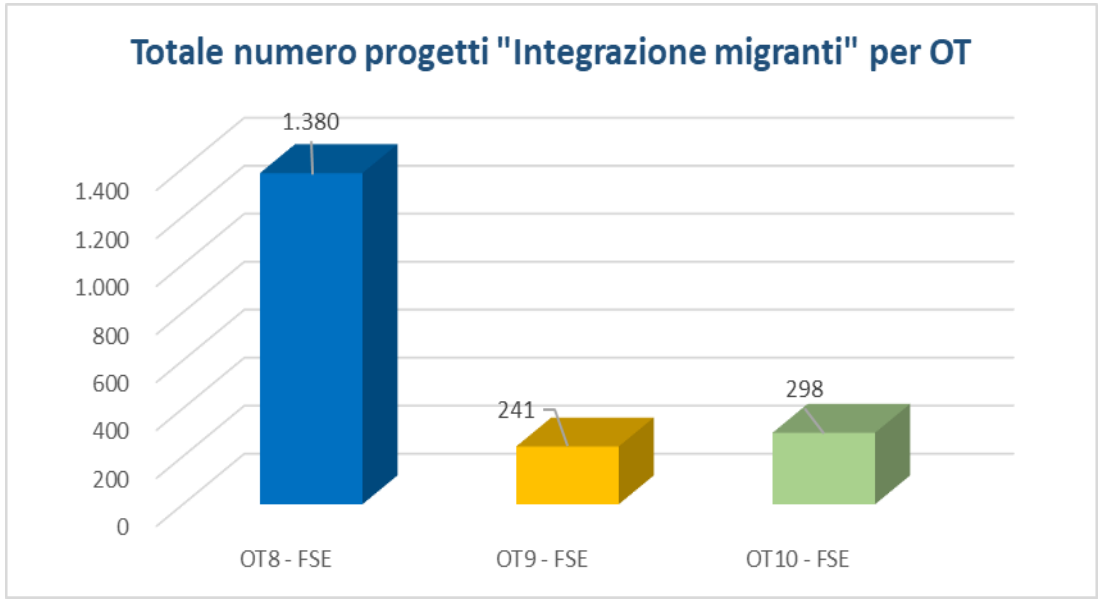
I progetti relativi al tema dell'integrazione dei migranti estratti dalla banca dati BDU del MEF sono stati individuati con riferimento agli obiettivi tematici ***OT8 - Occupazione, OT9 – Inclusione*** *e* ***OT10 Istruzione e formazione****, per un totale di 1.919 progetti e con risorse finanziarie mobilitate per un importo pari a €149.534.996,61 .*

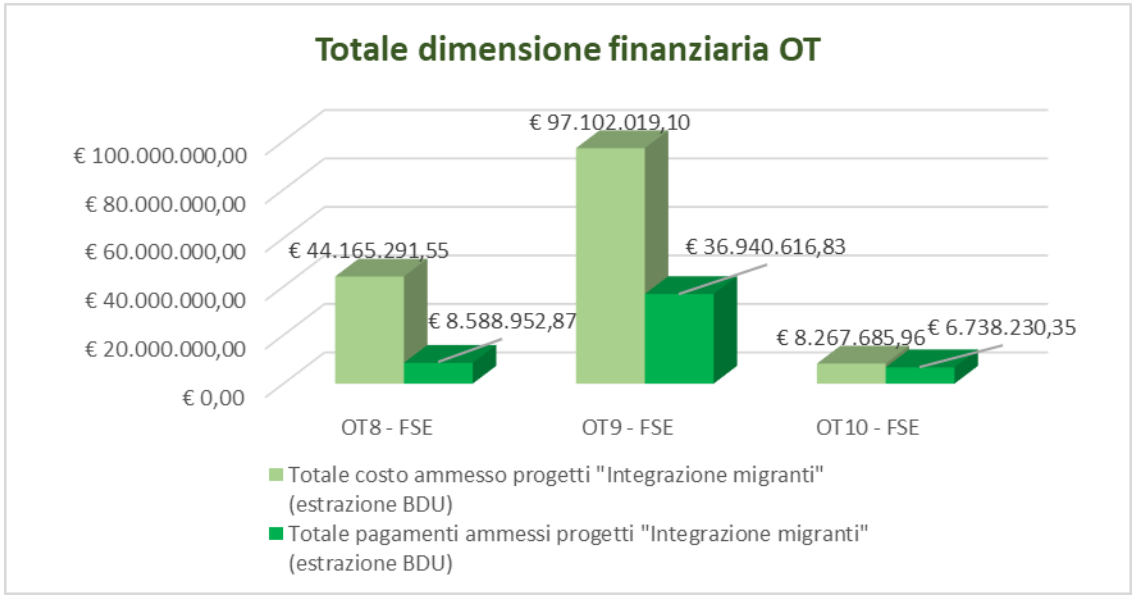
Obiettivo tematico	Totale numero progetti *(estrazione BDU)*	Totale dimensione finanziaria progetti *(Costo ammesso BDU)*
OT8 - FSE	1.380	€ 44.165.291,55
OT9 - FSE	241	€ 97.102.019,10
OT10 - FSE	298	€ 8.267.685,96
Totale	**1.919**	**€ 149.534.996,61**

Fonte: BDU del MEF

I progetti relativi all'OT8 risultano quelli più numerosi (n. 1380), mentre gli altri due obiettivi, OT9 (n.241) e OT10 (n.298), presentano una numerosità simile.

Panoramica nazionale sul tema

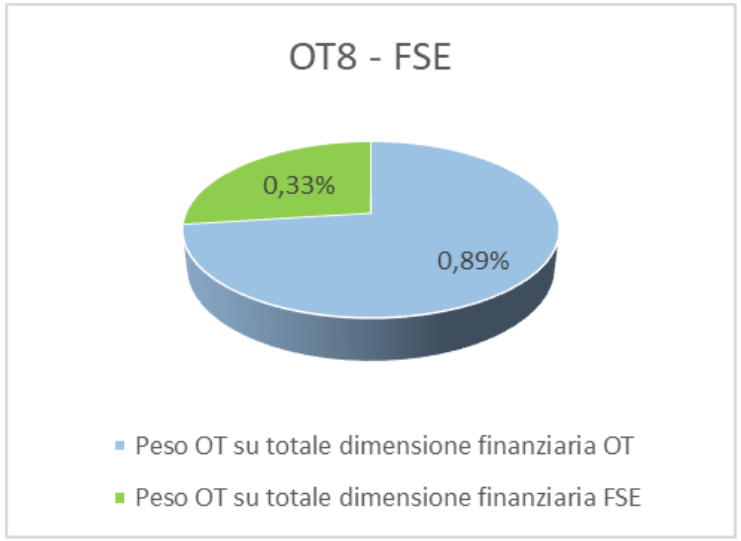


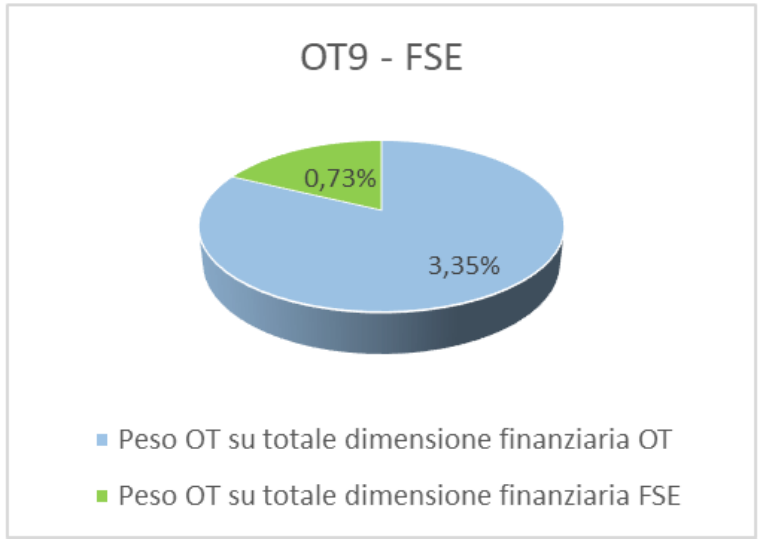


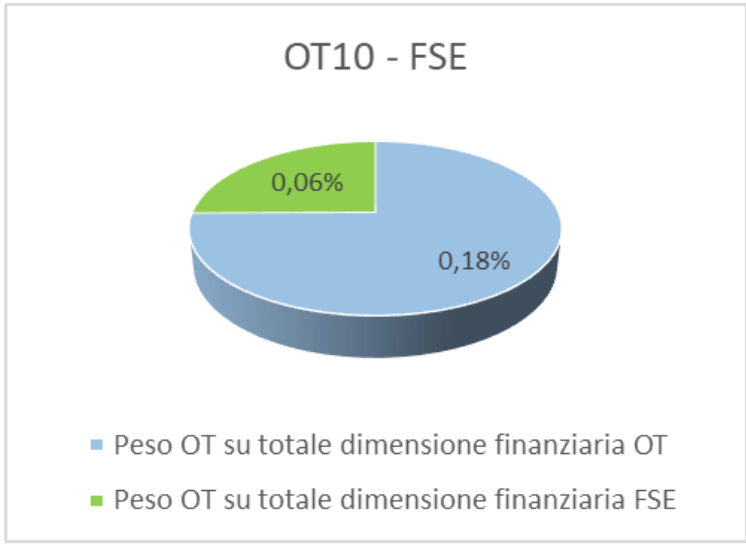
*Sulla base dei dati della BDU del MEF, in merito alla dimensione finanziaria dei progetti, si rileva, invece, che per i progetti relativi all'integrazione dei migranti, con riferimento all'**OT9**, risulta un maggior avanzamento finanziario tenuto conto che il costo ammesso totale è pari a € 97.102.019,10 e l'importo relativo ai pagamenti ammessi, pari a € 36.940.616,83.*

Panoramica nazionale sul tema

Con riferimento al «peso», in termini finanziari, dei progetti relativi all'integrazione dei migranti rispetto all'importo del costo ammesso complessivo previsto per ciascun OT e rispetto al costo ammesso per il FSE, di seguito una rappresentazione della dimensione finanziaria di ciascun Obiettivo Tematico.







- *OT8: 0,89% rispetto al costo ammesso complessivo per l'OT8 e 0,33% rispetto al costo ammesso per il FSE;*
- *OT9: 3,35% rispetto al costo ammesso complessivo per l'OT9 e 0,73% rispetto al costo ammesso per il FSE;*
- *OT10: 0,18% rispetto al costo ammesso complessivo per l'OT10 e 0,06% rispetto al costo ammesso per il FSE.*

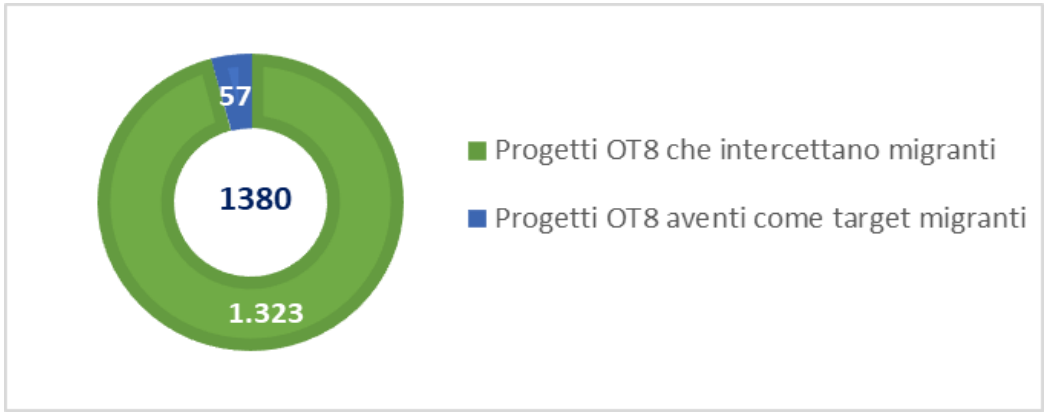
Panoramica nazionale sul tema

Tuttavia, si evidenzia che, a seguito dell'estrazione dei progetti dalla BDU del MEF, con rifermento a tutti gli obiettivi tematici, è emerso un criterio significativo che ha condotto alla suddivisione dei progetti relativi al tema dell'integrazione dei migranti, in due tipologie:

- *Progetti che intercettano come destinatari i migranti;*
- *Progetti aventi come 'target' i migranti.*

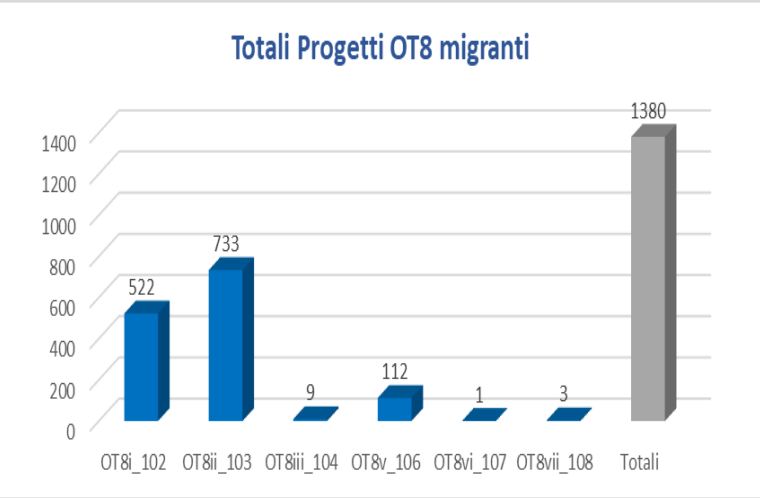
*Pertanto, con riferimento all'**OT8**, i progetti di «Integrazione Migranti», presentano la seguente distribuzione:*

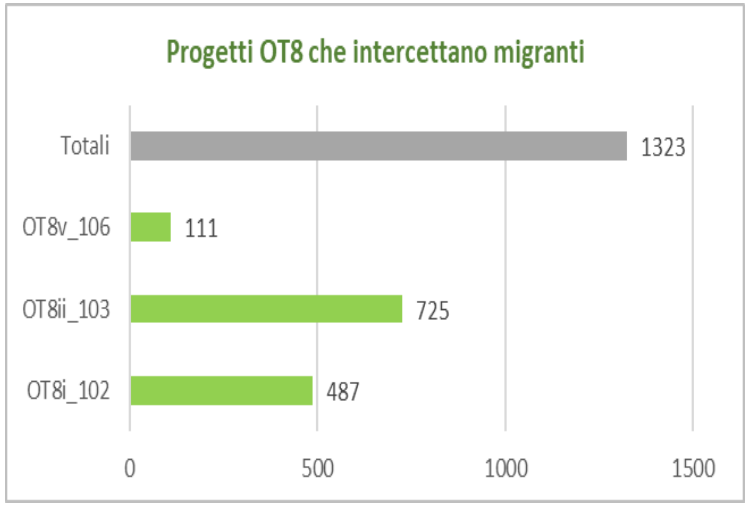
Tipologia progetti	N. progetti	Totale progetti finanziaria OT - FSE *(Fonte BDU)*	Peso numero progetti OT su totale progetti OT
Progetti OT8 che intercettano migranti	1.323	419.676	0,32%
Progetti OT8 aventi come target migranti	57		0,01%
Totali Progetti OT8 migranti	**1.380**		**0,33%**

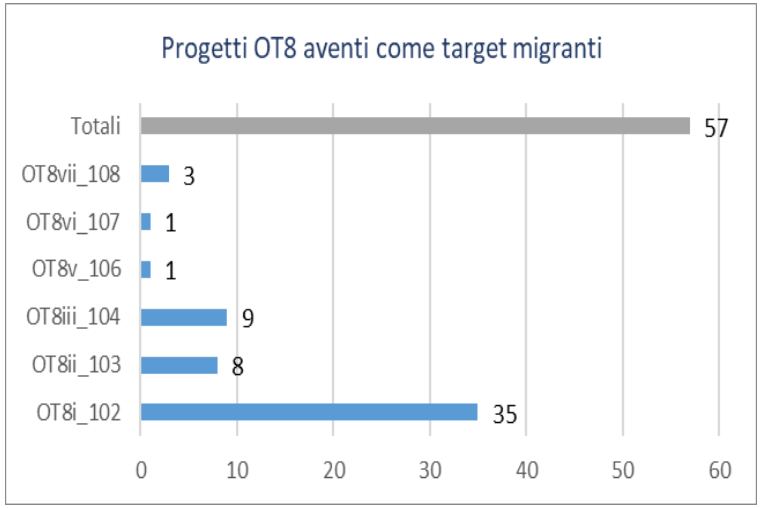


Panoramica nazionale sul tema

Inoltre, sempre con riferimento all'OT8, in considerazione delle diverse priorità di investimento su cui insistono i progetti si rileva quanto segue.



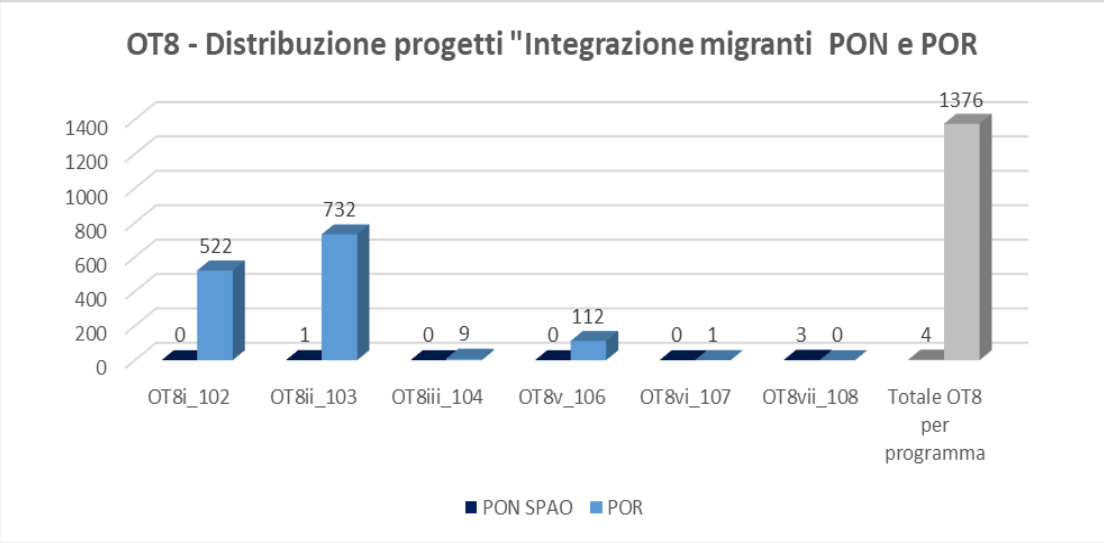




Su un numero complessivo di 1380 progetti, la priorità maggiormente interessata è quella relativa all''occupazione giovanile' – NEET (OT8ii – PI 103), con 733 progetti che hanno interessato i migranti. La medesima risultanza si evidenzia anche nel caso in cui si considerino i progetti che intercettano i migranti come destinatari (n.725). Invece, nel caso dei progetti aventi come target i migranti, il maggior numero di progetti ha riguardato la priorità OT8i (PI 102), relativa all''accesso all'occupazione'.

Panoramica nazionale sul tema

Infine, rispetto agli interventi sull'integrazione dei migranti attuati attraverso i PON e i POR, con riferimento all'OT8, in considerazione delle diverse priorità di investimento su cui insistono i progetti si rileva che i POR realizzano un maggior numero di interventi (n.1376) rispetto ai PON (n.4).



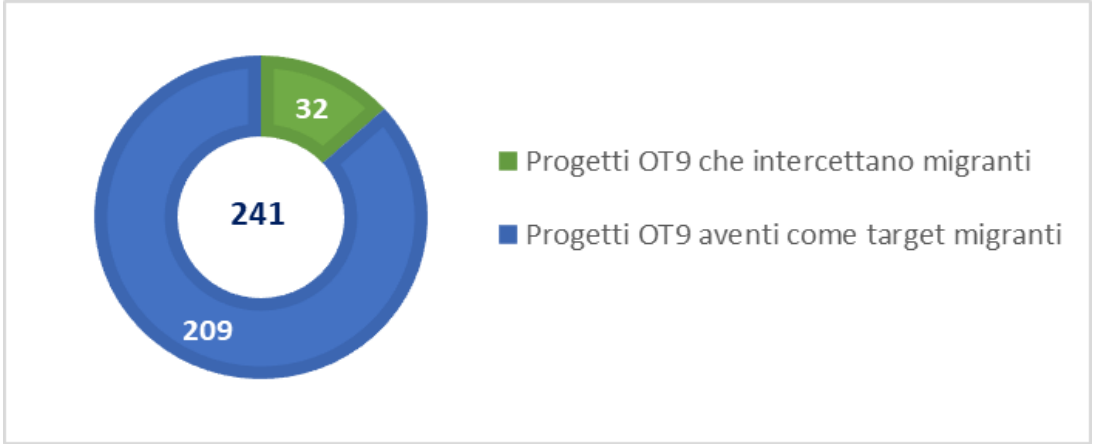
Programmi	Numero progetti OT8 - target migranti						
	OT8i_102	OT8ii_103	OT8iii_104	OT8v_106	OT8vi_107	OT8vii_108	Totale OT8 per programma
PON SPAO		1				3	4
POR Friuli Venezia Giulia FSE	1	1					2
POR Lazio FSE	2						2
POR Lombardia FSE				1			1
POR Marche FSE	2						2
POR Sardegna FSE	8	2	9				19
POR Toscana FSE	5	3					8
POR Umbria FSE	3	1					4
POR Valle d'Aosta FSE	9						9
POR FSE Veneto					1		1
POR FSE Prov. Aut. Bolzano	5						5
Totale OT8	**35**	**8**	**9**	**1**	**1**	**3**	**57**

Dalla tabella relativa ai progetti aventi come target i migranti, in cui i progetti dell'OT8 sono articolati per priorità, si evince che PON SPAO prevede n. 4 progetti (€ 2.311.883,91) e i POR i restanti n.57 (€ 6.327.422,11). Tra questi si evidenzia la regione Sardegna con un numero di progetti pari a n. 19.

Panoramica nazionale sul tema

*Con riferimento all'**OT9**, i progetti di «Integrazione Migranti», presentano la seguente distribuzione:*

Tipologia progetti	N. progetti	Totale progetti finanziaria OT - FSE *(Fonte BDU)*	Peso numero progetti OT su totale progetti OT
Progetti OT9 che intercettano migranti	32	21.166	0,15%
Progetti OT9 aventi come target migranti	209		0,99%
Totali Progetti OT9 migranti	**241**		1,14%

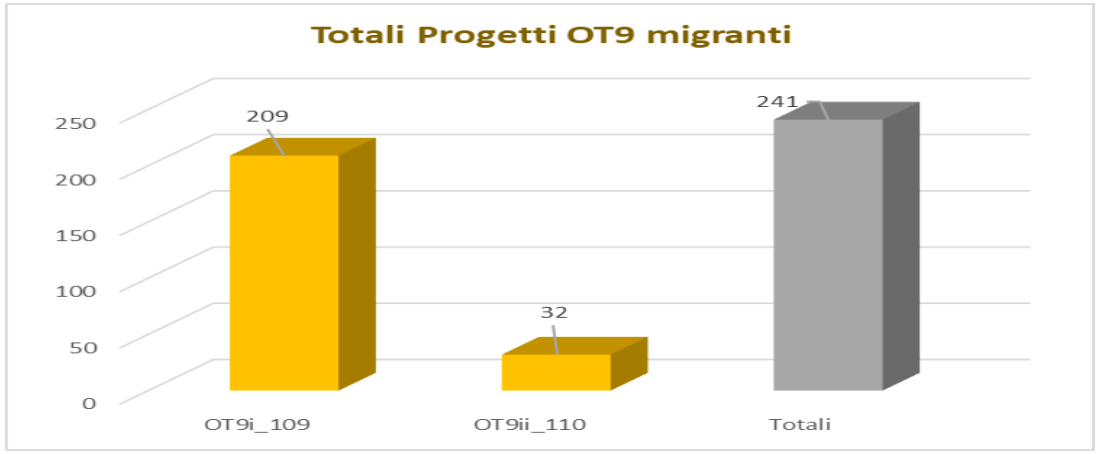


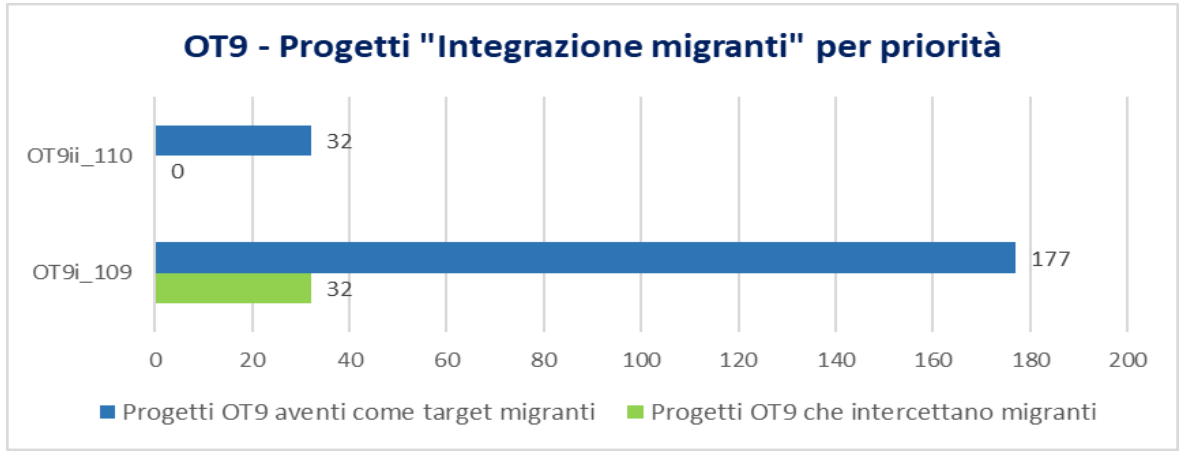
Nel caso dell'OT9, il numero dei progetti aventi come target i migranti (n.209) è superiore a quello dei progetti che intercettano i migranti (n.32) e anche l'incidenza del numero complessivo di progetti per i migranti rispetto al numero totale dei progetti dell'OT9 (1,14%) è superiore rispetto a quella dell'OT8 (0,33%).

Pertanto, mentre, l'OT8 con i suoi interventi conferma la sua funzionalità nell'intercettare i migranti, l'OT9, invece attesta la specificità di tale obiettivo nell'implementazione di interventi ad hoc per i migranti.

Panoramica nazionale sul tema

Inoltre, sempre con riferimento all'OT9, nell'estrazione dalla BDU del Mef dei progetti riguardanti l'integrazione dei migranti, le priorità di investimento interessate maggiormente sono state la OT9i (PI 109) «Inclusione attiva» e la OT9ii (PI 110) «integrazione socio-economica delle comunità emarginate, quali i rom».

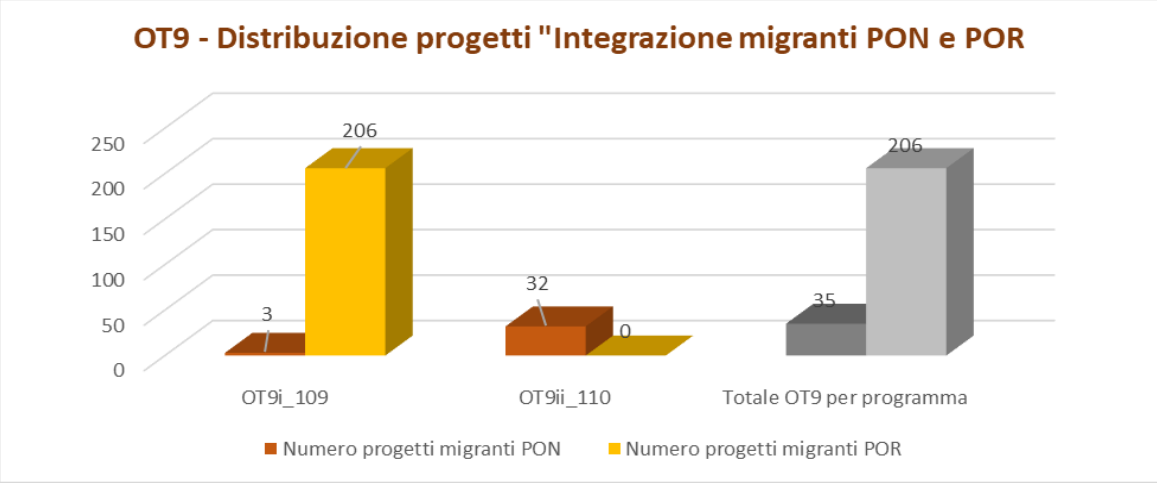




Su un numero complessivo di 241 progetti, la priorità maggiormente interessata, soprattutto da progetti aventi come target i migranti, è quella relativa all'»inclusione attiva» (OT9i – PI 109), con un numero di progetti pari a 177. Invece, per la stessa priorità il numero dei progetti che intercettano i migranti come destinatari, pari a 32, coincide con quello dei progetti aventi come target i migranti e relativi alla priorità OT9ii (PI 110), specifica per il tema dell'»integrazione socio-economica».

Panoramica nazionale sul tema

Infine, rispetto agli interventi sull'integrazione dei migranti attuati attraverso i PON e i POR, con riferimento all'OT9, in considerazione delle due priorità di investimento su cui insistono i progetti si rileva che i POR realizzano un maggior numero di interventi (n. 206), soprattutto con riferimento alla priorità OT9i.



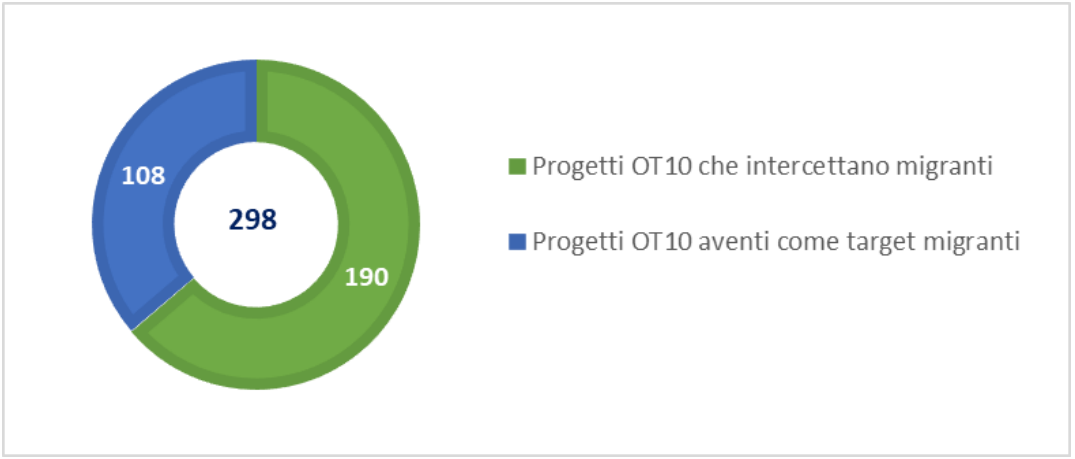
Programmi	OT9 - Numero progetti aventi com target i migranti		
	OT9i_109	OT9ii_110	Totale OT9 per programma
PON Inclusione	3	15	18
PON Legalità	0	7	7
PON Metro	0	10	10
POR Basilicata FSE	1	0	1
POR Campania FSE	33	0	33
POR FSE EMILIA-ROMAGNA	1	0	1
POR Friuli Venezia Giulia FSE	76	0	76
POR Lazio FSE	27	0	27
POR Lombardia FSE	1	0	1
POR Piemonte	8	0	8
POR Sardegna FSE	10	0	10
POR Sicilia FSE	4	0	4
POR Umbria FSE	1	0	1
POR FSE Veneto	1	0	1
POR FSE Prov. Aut. Bolzano	11	0	11
Totale OT9	177	32	209

Dalla tabella relativa ai progetti aventi come target i migranti, si rileva che, soprattutto con riferimento alla priorità OT9ii, i 32 progetti (€ 11.316.779,57) sono realizzati esclusivamente dai PON (Inclusione, Legalità e Metro) e i POR invece si occupano, con riferimento alla priorità OT9i, dei restanti n.209 (€ 6.699.438,08). Si evidenzia il numero dei progetti del Friuli Venezia Giulia (n.76), della Campania (n.33), del Lazio (n.27).

Panoramica nazionale sul tema

*Con riferimento all'**OT10**, i progetti di «Integrazione Migranti», presentano la seguente distribuzione:*

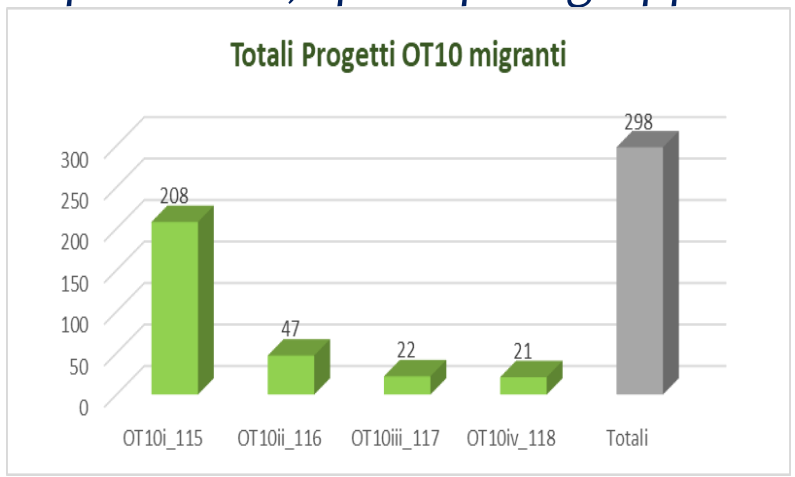
Tipologia progetti	N. progetti	Totale progetti finanziaria OT - FSE *(Fonte BDU)*	Peso numero progetti OT su totale progetti OT
Progetti OT10 che intercettano migranti	190	104.662	0,18%
Progetti OT10 aventi come target migranti	108		0,10%
Totali Progetti OT10 migranti	**298**		**0,28%**

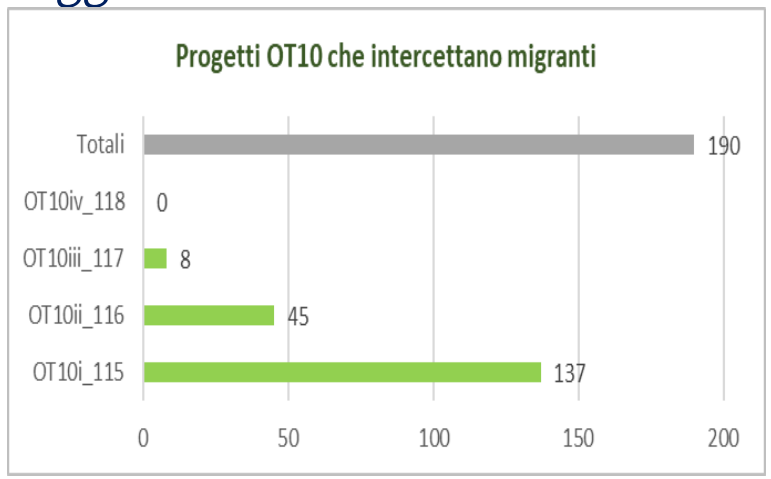


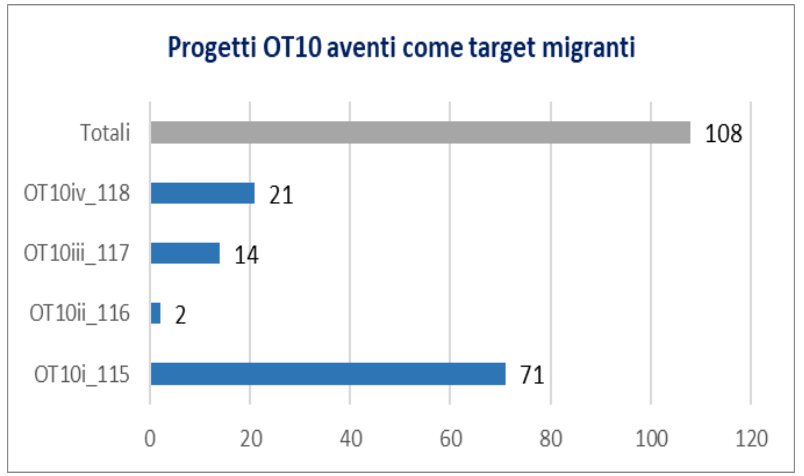
*Anche nel caso dell'**OT10**, come per l'OT8, il numero dei progetti che intercettano i migranti (n.190) è superiore a quello dei progetti aventi come target i migranti (n.108) e anche l'incidenza del numero complessivo di progetti per i migranti rispetto al numero totale dei progetti dell'OT10 (0,28%) è simile a quella dell'OT8 (0,33%). Nello specifico però, gli interventi sui migranti riscontrati con riferimento all'OT10 rafforzano la loro funzionalità ad intercettare i migranti, soprattutto attraverso il «filtro» della scuola.*

Panoramica nazionale sul tema

Infatti, con riferimento all'OT10, nell'estrazione dalla BDU del Mef dei progetti riguardanti l'integrazione dei migranti, le priorità di investimento interessate maggiormente sono state la OT10i (PI 115) «Riduzione e prevenzione dell'abbandono scolastico» e la OT10ii (PI 116) «miglioramento della qualità dell'istruzione superiore…., specie per i gruppi svantaggiati».



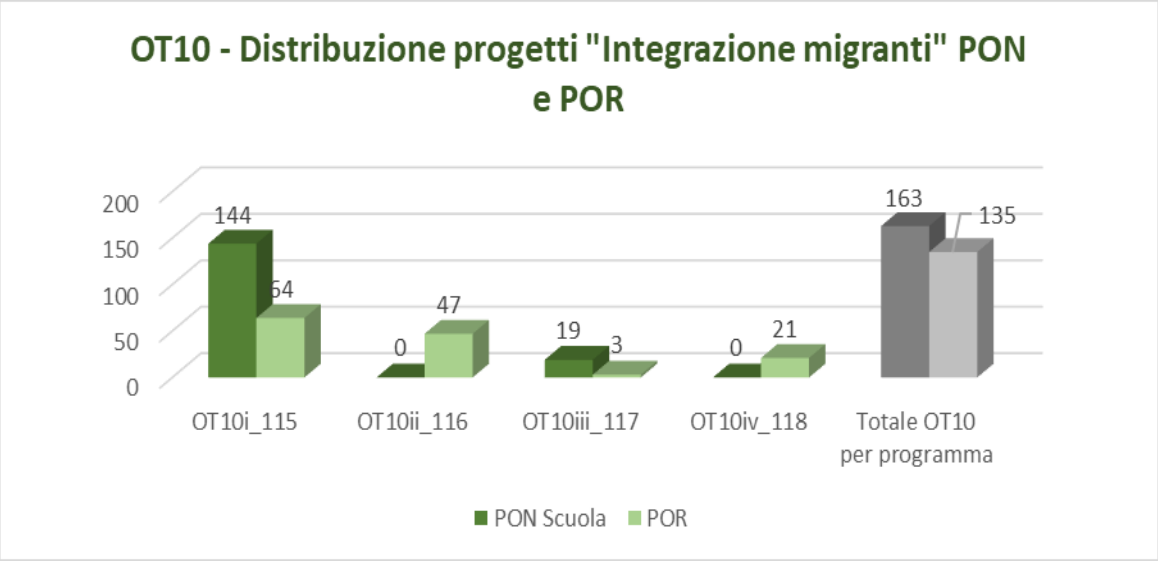




Su un numero complessivo di 298 progetti, la priorità maggiormente interessata è quella relativa alla «riduzione e prevenzione dell'abbandono scolastico» (OT10i – PI 115), con 208 progetti sui migranti. La medesima risultanza si evidenzia anche nel caso in cui si considerino i progetti che intercettano i migranti come destinatari (n.137) e i progetti aventi come target i migranti (n. 71).

Panoramica nazionale sul tema

Infine, rispetto agli interventi sull'integrazione dei migranti attuati attraverso i PON e i POR, con riferimento all'OT10, in considerazione delle diverse priorità di investimento su cui insistono i progetti, si rileva che i PON (n.163) realizzano un maggior numero di interventi rispetto ai POR (n.135).

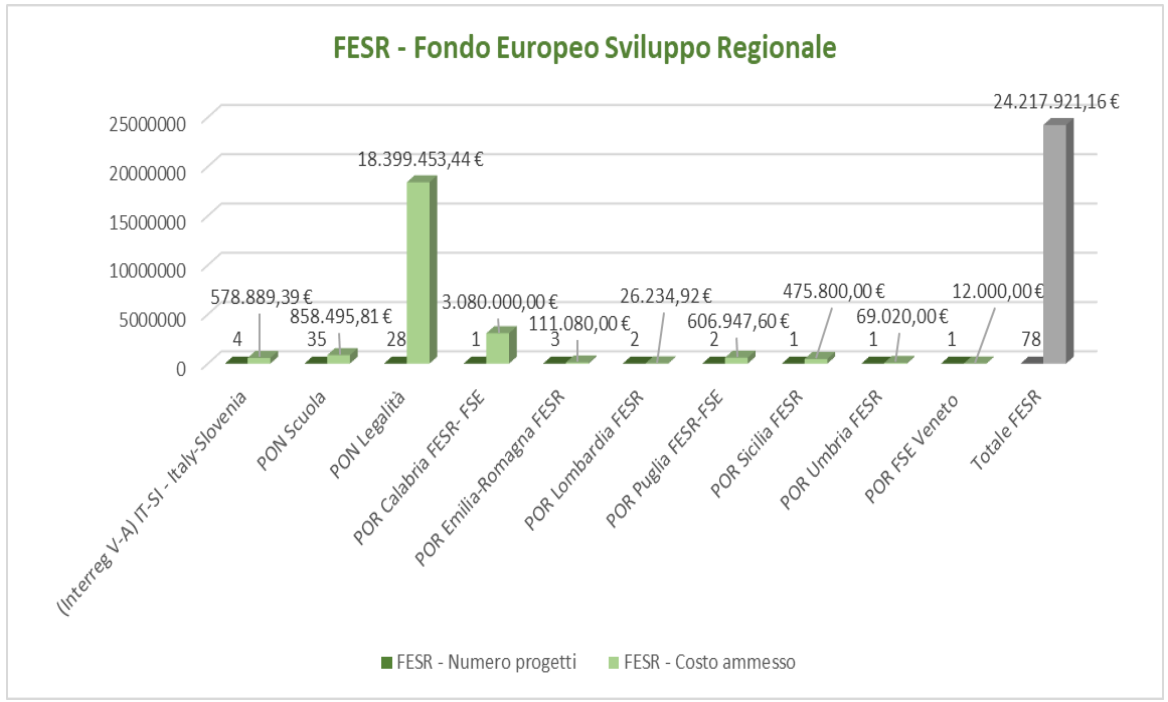


Programmi	OT10 - Numero progetti aventi come target i migranti				
	OT10i_115	OT10ii_116	OT10iii_117	OT10iv_118	Totale OT10 per programma
PON Scuola	49		11		60
POR Basilicata FSE		1			1
POR Calabria FESR-FSE	3	1		1	5
POR Lazio FSE	1			4	5
POR Liguria FSE				16	16
POR Marche FSE	11		1		12
POR Sardegna FSE	5				5
POR Sicilia FSE			2		2
POR Umbria FSE	1				1
POR FSE Prov. Aut. Trento	1				1
Totale OT10	71	2	14	21	108

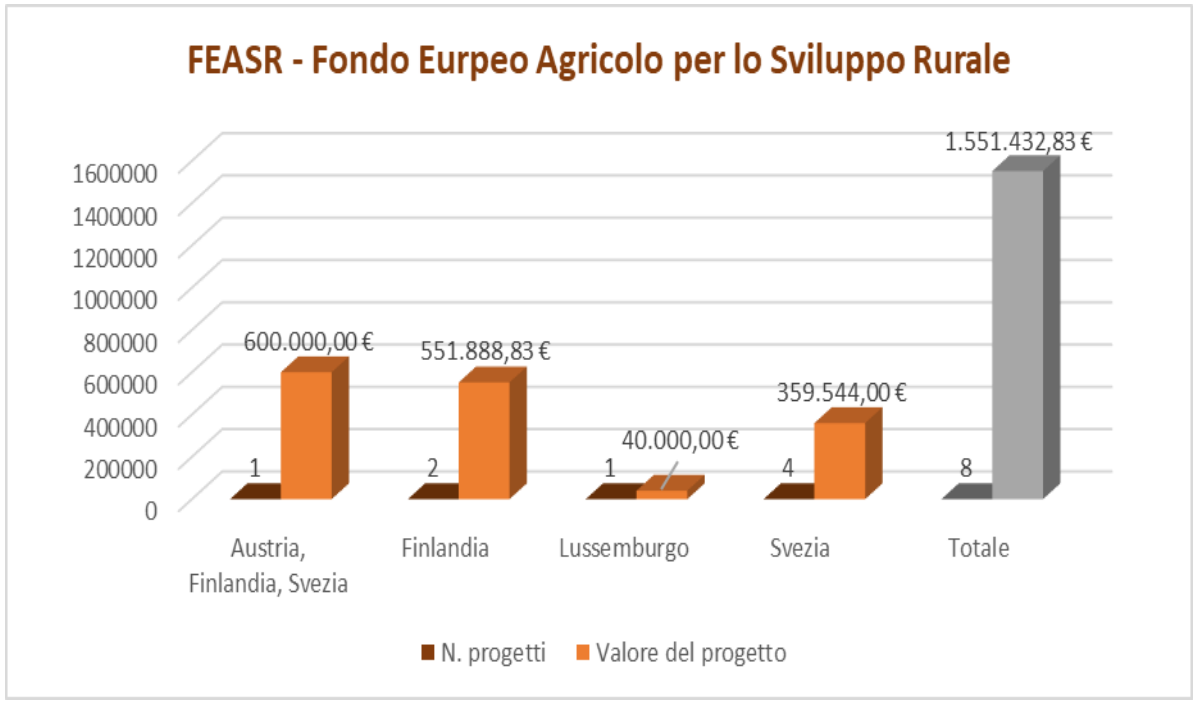
Dalla tabella relativa ai progetti aventi come target i migranti, in cui i progetti dell'OT10 sono articolati per priorità, si evince che il PON Scuola prevede il maggior numero di progetti, pari a 60 progetti (€ 2.461.163,70) e i POR, i restanti n.48 (€ 1.077.905,49). Per i POR, si evidenzia la regione Lazio (n.16) e le Marche (n.12).

Panoramica nazionale sul tema

In ultimo, si sottolinea come il tema dell'»Integrazione dei migranti» metta in risalto l'aspetto della complementarità operativa dei Fondi europei. Di seguito una panoramica sul numero e il valore dei progetti realizzati attraverso i fondi FESR, FEASR e FAMI.



Fonte: BDU del Mef



Fonte: https://enrd.ec.europa.eu/projects-practice/

Panoramica nazionale sul tema

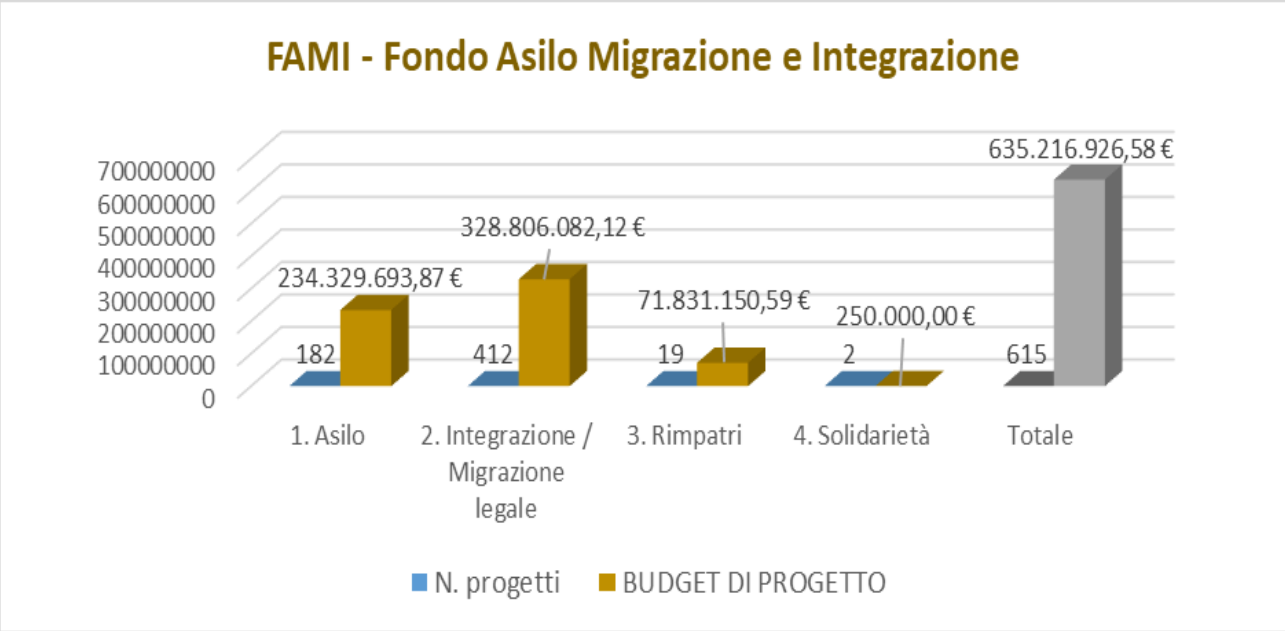
Si rileva come con riferimento al ***FESR*** *(Fondo Europeo di Sviluppo Regionale), attraverso la consultazione della BDU del MEF, con riferimento al tema dell'Integrazione dei migranti, siano stati rilevati n.**78** progetti per un valore pari a € **24.217.921,16**. Di questi, n. 63 progetti sono realizzati attraverso i PON (PON Scuola , n. 35 e PON Legalità, n.28).*

Invece, con riferimento al ***FEASR*** *(Fondo Europeo Agricolo di Sviluppo Rurale), attraverso la consultazione della banca dati della rete «European Network for Rural Development» sono stati individuati per il ciclo di programmazione 2014-2020, n. **8** progetti per un valore pari a € **1.551.432,83**. Lo Stato europeo che ha maggiormente contribuito alla realizzazione di progetti per l'integrazione dei migranti, attraverso il ricorso al FEASR, è stata la Svezia.*

Per quanto riguarda il ***FAMI*** *(Fondo Asilo Migrazione e Integrazione) si rileva come tale fondo, avendo come finalità specifica quella promuovere una gestione integrata dei flussi migratori sostenendo tutti gli aspetti del fenomeno: asilo, integrazione e rimpatrio, risulti quello che in maniera esclusiva investe il tema dell'integrazione dei migranti.*

Panoramica nazionale sul tema

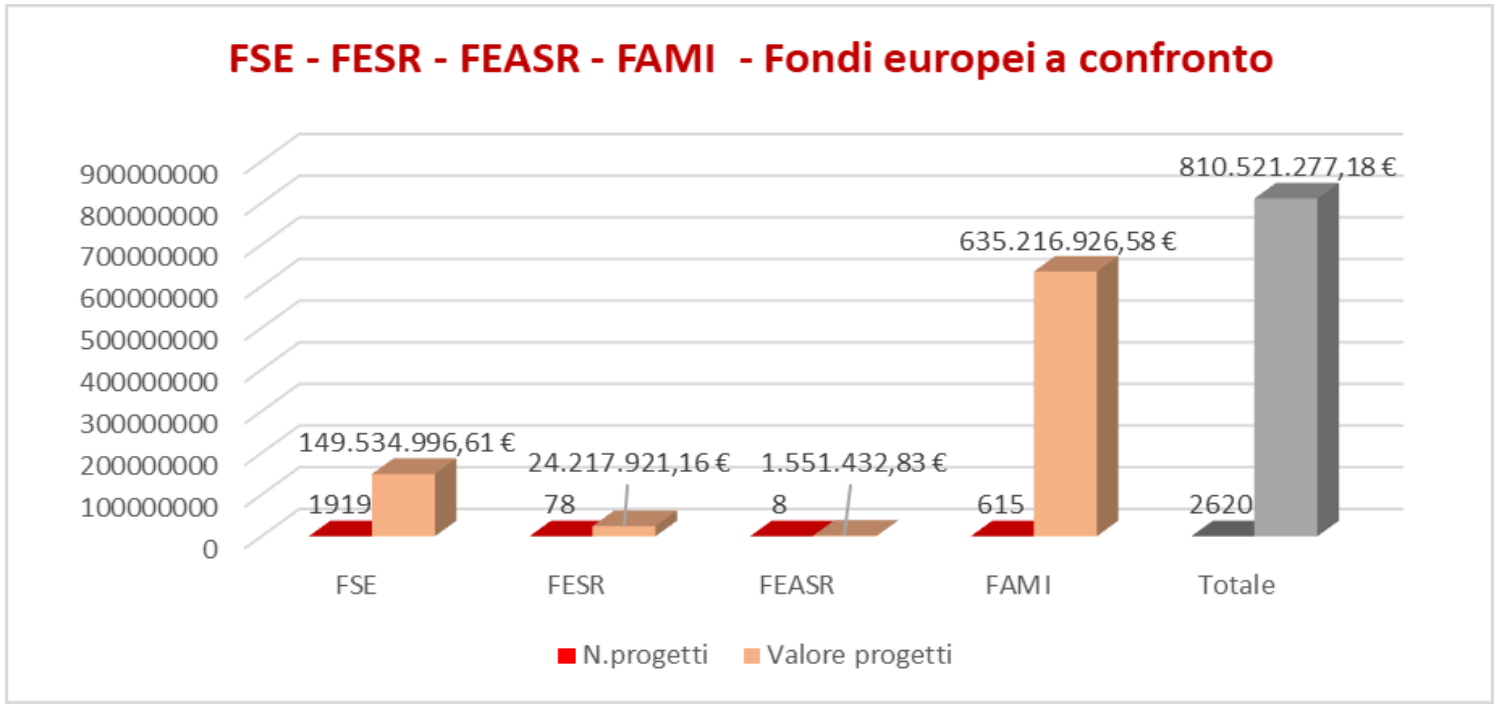
*Pertanto, con riferimento al **FAMI**, attraverso la consultazione dell'elenco aggiornato a gennaio 2021 pubblicato sul sito del Ministero dell'Interno, è stato individuato un numero complessivo di progetti pari a n. 615 per un valore pari a € 635.216926,58. In particolare, dalla suddivisione dei progetti per obiettivo specifico, si rileva che il numero di progetti più elevato riguarda il tema dell'integrazione (n.412)*



Fonte: https://www.interno.gov.it/sites/default/files/2021-01/fami_db_da_pubblicare_sito_rev._01.01.2021.pdf

Panoramica nazionale sul tema

*In ultimo, dalla ricognizione effettuata attraverso le varie fonti precedentemente illustrate, risulta che le risorse finanziarie mobilitate attraverso i vari fondi europei risultano pari a € 810.521.277,18 e mettendo a confronto i fondi europei che operano in tema di «Integrazioni migranti», certamente si rileva come il **FSE** e il **FAMI** rappresentino gli strumenti più utilizzati.*



Indicatori Fse 2014-2020/Fse+2021-2027

Indicatori Fse 2014-2020

Reg (UE) n.1304/2013

Allegato I
Indicatori comuni di realizzazione (output) e indicatori comuni di risultato

Indicatori comuni di output

23

Partecipanti

Ripartiti per genere e quantificati con riferimento a ciascun partecipante, ad eccezione di quelli relativi al numero di persone senzatetto/colpite da esclusione abitativa e di persone provenienti da zone rurali che vengono rilevati a campione

Enti

Riferiti al numero di progetti attuati

20

Reg (UE) 1046/2018 «Omnibus»

Indicatori Fse+ 2021-2027

(COM(2018) 382 final del 30.5.2018)

Allegato I - Componente FSE+
Indicatori comuni di realizzazione e di risultato
in continuità con quelli contenuto nell'attuale regolamento 1304/2013, seppur con elementi di semplificazione

15

indicatori comuni di output

Ripartiti per genere e quantificati con riferimento a ciascun partecipante, distinti in due gruppi:

1. quantificati con riferimento a ciascun partecipante,
2. quantificati sulla base di "stime informate" ottenute dai beneficiari (al posto delle definizioni proposte, potranno essere utilizzate le definizioni nazionali, se disponibili)

Partecipanti

Riferiti al numero di progetti attuati

Enti

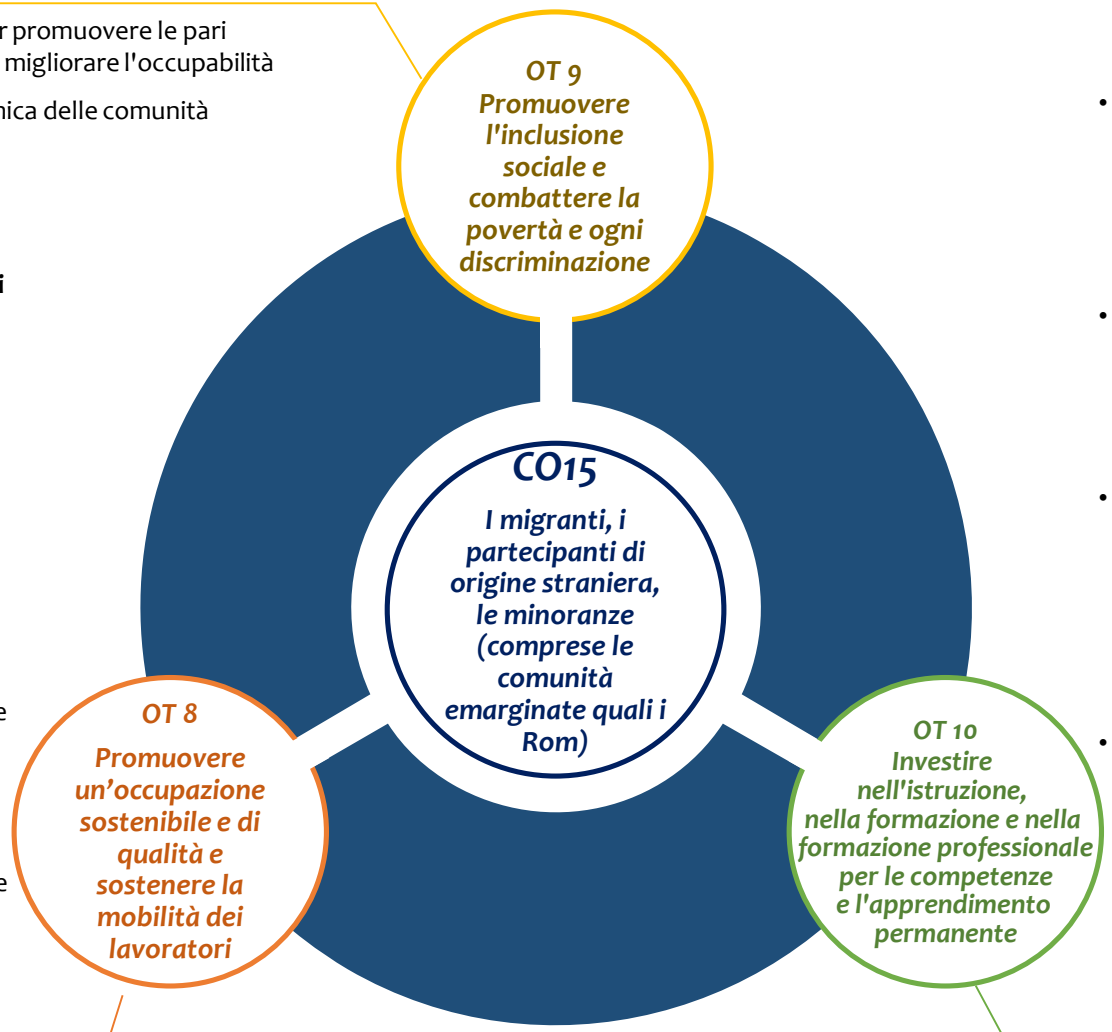
Indicatori specifici

Oltre agli indicatori comuni ogni PO può prevedere degli indicatori specifici (sia di realizzazione che di risultato), costruiti appositamente al fine di leggere meglio e/o intercettare aspetti particolari legati alla realizzazione e ai risultati delle operazioni che intende realizzare.

Principali indicatori 2014 – 2020 Reg. 1304/2013

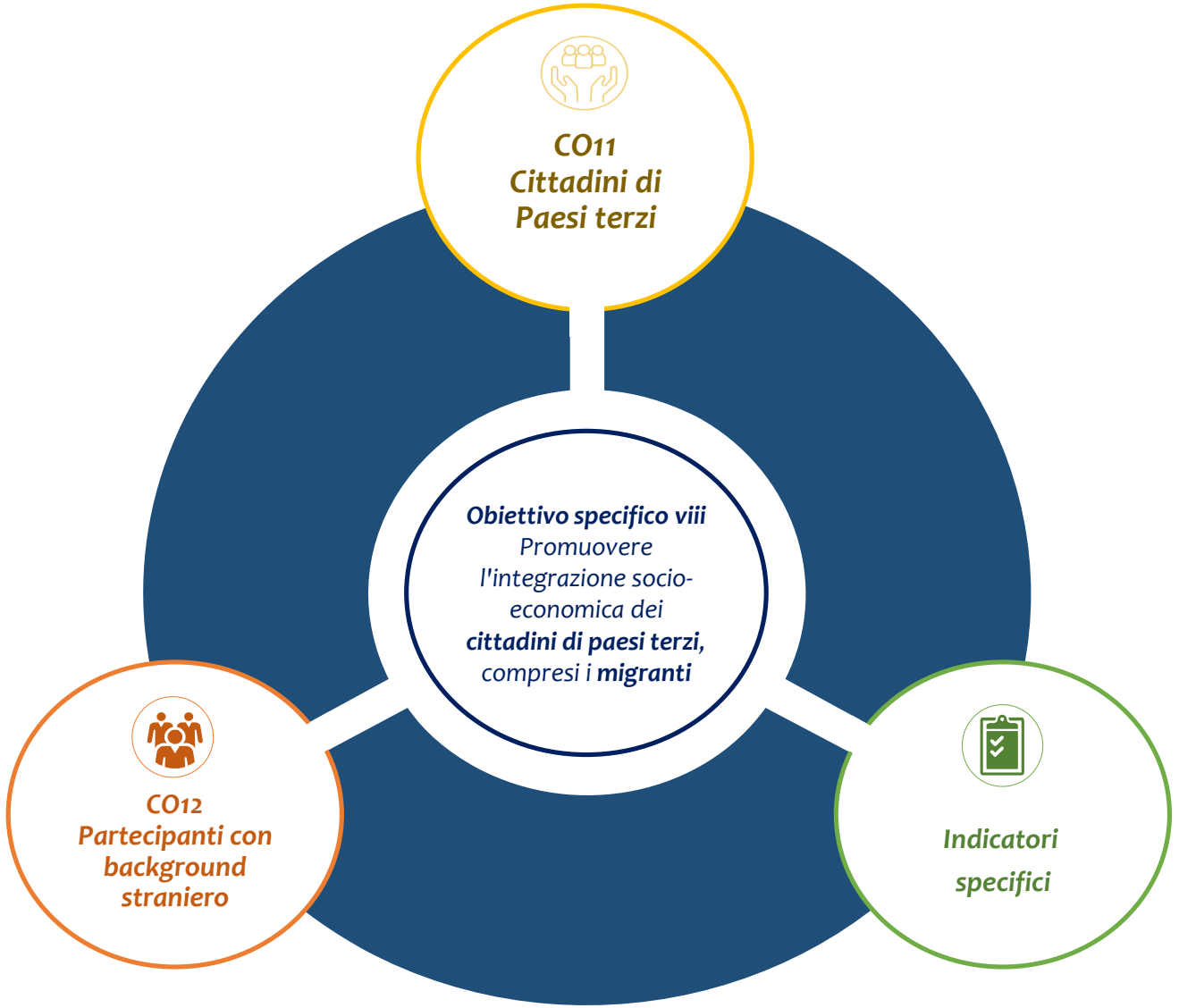
- **Priorità 9i** – l'inclusione attiva, anche per promuovere le pari opportunità e la partecipazione attiva, e migliorare l'occupabilità
- **Priorità 9ii** - L'integrazione socioeconomica delle comunità emarginate quali i rom

- **Priorità 8i - l'accesso all'occupazione per le persone in cerca di lavoro e inattive, compresi i disoccupati di lunga durata e le persone che si trovano ai margini del mercato del lavoro, anche attraverso iniziative locali per l'occupazione e il sostegno alla mobilità professionale**
- **Priorità 8ii** - L'integrazione sostenibile nel mercato del lavoro dei giovani (IOG), in particolare quelli che non svolgono attività lavorative, non seguono studi/formazioni, inclusi i giovani a rischio esclusione sociale e delle comunità emarginate, anche attraverso la garanzia giovani
- **Priorità 8iii** - l'attività autonoma, lo spirito imprenditoriale e la creazione di imprese, comprese le micro, piccole e medie imprese innovative
- **Priorità 8v** - l'adattamento dei lavoratori, delle imprese e degli imprenditori ai cambiamenti
- **Priorità 8vi** - l'invecchiamento attivo e in buona salute
- **Priorità 8vii** - la modernizzazione delle istituzioni del mercato del lavoro, come i servizi pubblici e privati di promozione dell'occupazione, migliorando il soddisfacimento delle esigenze del mercato del lavoro, anche attraverso azioni che migliorino la mobilità professionale transnazionale



- **Priorità 10i** - Ridurre e prevenire l'abbandono scolastico precoce e promuovere la parità di accesso all'istruzione prescolare, primaria e secondaria di elevata qualità, inclusi i percorsi di istruzione (formale, non formale e informale) che consentano di riprendere percorsi di istruzione e formazione
- **Priorità 10ii** - Migliorare la qualità e l'efficacia dell'istruzione superiore e di livello equivalente e l'accesso alla stessa, al fine di aumentare la partecipazione e i tassi di riuscita, specie per i gruppi svantaggiati
- **Priorità 10iii** - Rafforzare la parità di accesso all'apprendimento permanente per tutte le fasce di età nei contesti formali, non formali e informali, aggiornando conoscenze, abilità e competenze della manodopera e promuovendo percorsi di istruzione flessibili anche tramite l'orientamento professionale e convalida delle competenze acquisite
- **Priorità 10iv** - Migliorare la pertinenza dei sistemi di istruzione e formazione al mercato del lavoro, favorendo il passaggio dall'istruzione al mondo del lavoro e rafforzando i sistemi di istruzione e formazione professionale nonché migliorandone la qualità, anche mediante meccanismi di anticipazione delle capacità, l'adeguamento dei curriculum e l'introduzione e lo sviluppo di programmi di apprendimento basati sul lavoro, inclusi i sistemi di apprendimento duale e i programmi di apprendistato

Proposta Indicatori 2021 – 2027 – Versione Reg. FSE+ del 28.01.2021



Valutazione: Cosa prevede il Regolamento Generale

- L'autorità di gestione redige un piano di valutazione da presentare al CdS entro **un anno dall'approvazione del programma.**

Il piano prevede una **valutazione intermedia** da completare entro il 31 marzo 2024.

- L'AdG svolge una **valutazione finale** per valutarne per ciascun programma gli effetti **entro il 30 giugno 2029.**
- In questo quadro si colloca la **valutazione della performance** di un programma il cui quadro di riferimento dell'efficacia dell'attuazione si articola in:
- a) indicatori di output e di risultato collegati ad obiettivi specifici stabiliti nei regolamenti specifici dei fondi;
- b) target intermedi da conseguire entro la fine dell'anno 2024 per gli indicatori di output;
- c) target finali da conseguire entro la fine dell'anno 2029 per gli indicatori di output e di risultato.
- **I target intermedi e i target finali** sono stabiliti in relazione a ciascun obiettivo specifico nell'ambito di un programma (sono esclusi assistenza tecnica e obiettivo specifico che affronta la deprivazione materiale).

Riferimenti Normativi

Regolamento Generale
Com(2018) 375 final
Art. 12 e 39

Analisi di valutazione

Esempi di domande

1) Integrazione socio-lavorativa

I percorsi di presa in carico integrata hanno favorito l'inclusione dei migranti? Quali sono i modelli maggiormente utilizzati?

All'interno del proprio territorio quale è stata l'attività dedicata all'integrazione dei migranti che ha riscosso maggior successo?

Quali sono state le principali difficoltà affrontate nell'integrazione dei migranti nelle comunità ospitanti? Come sono state superate?

Analisi di valutazione

Esempi di domande

1) Integrazione socio-lavorativa

La presenza di un mediatore culturale in che modo ha facilitato la comunicazione con la comunità ospitante?

Come il coordinamento tra le politiche del lavoro, dell'accoglienza e dell'integrazione, ha facilitato l'integrazione dei migranti?

Quali sono stati i canali di comunicazione che hanno maggiormente raggiunto i migranti?

Analisi di valutazione

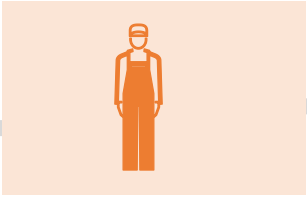
Esempi di domande

1) Integrazione socio-lavorativa

Quanto l'acquisizione di una qualifica professionale ha contribuito all'inserimento lavorativo dei migranti?

Quanti migranti hanno realizzato un progetto di impresa o di lavoro autonomo? Quali sono le caratteristiche di tali destinatari? Verso quale settore di attività?

Quali azioni si sono rivelate più efficaci nel contrastare lo sfruttamento e il lavoro sommerso?



Analisi di valutazione

Esempi di domande

2) Competenze e formazione

Quanto la realizzazione di percorsi didattico educativi ha contribuito a combattere i fenomeni di dispersione scolastica dei giovani migranti?

Come ha influito la partecipazione ad attività extracurriculari sull'integrazione dei giovani migranti e delle loro famiglie?

L'erogazione di servizi di supporto alla qualificazione delle competenze in che modo ha contribuito all'inserimento lavorativo dei migranti?

Analisi di valutazione

Esempi di domande

3) Reti territoriali

Quali strumenti risultano maggiormente efficaci per la *governance* multilivello e multisettoriale dei migranti?

Come il rafforzamento della rete dei servizi per il lavoro ha permesso di realizzare percorsi efficaci di inserimento lavorativo per i migranti?

Il potenziamento del terzo settore ha determinato un rafforzamento della rete territoriale? In che modo ha influito sul processo di integrazione dei migranti?

Grazie per l'attenzione