



UNIONE EUROPEA

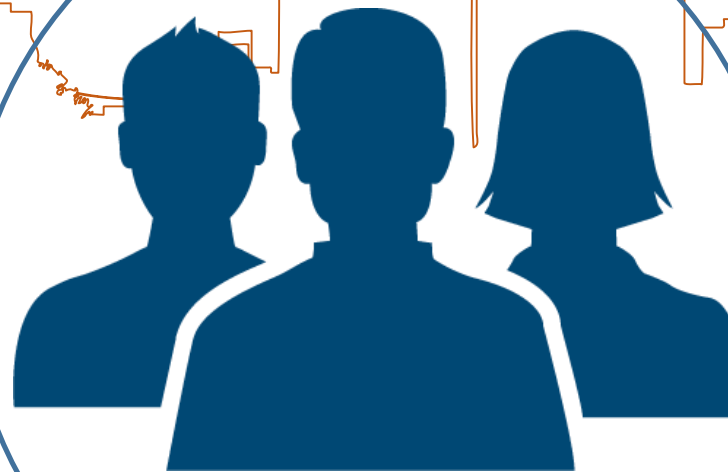
Fondo Sociale Europeo
Investiamo nel tuo futuro

LE PERSONE AL CENTRO

ANPAL
Agenzia Nazionale Politiche Attive del Lavoro

Programmazione FSE+ 2021-2027

8° Seminario “La (nuova) Capacità istituzionale”





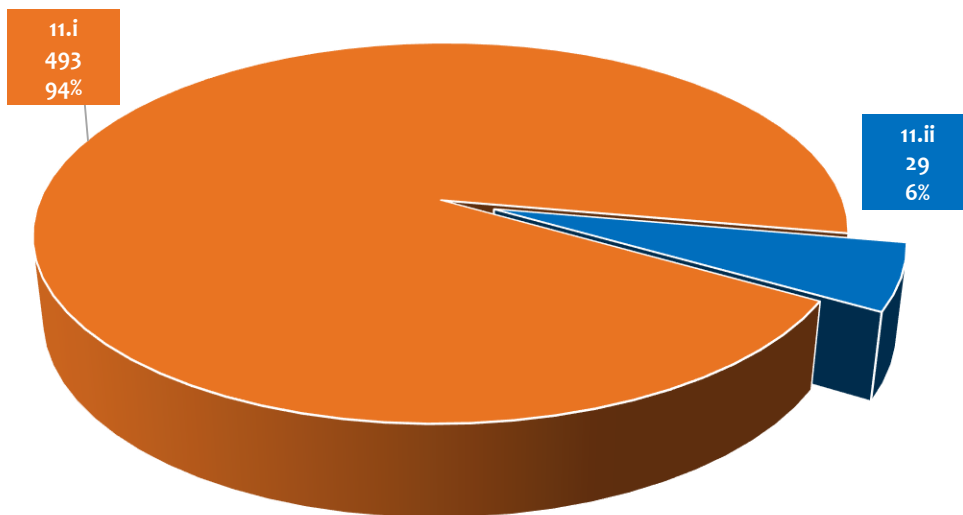
Panoramica nazionale sul tema

Panoramica nazionale sul tema

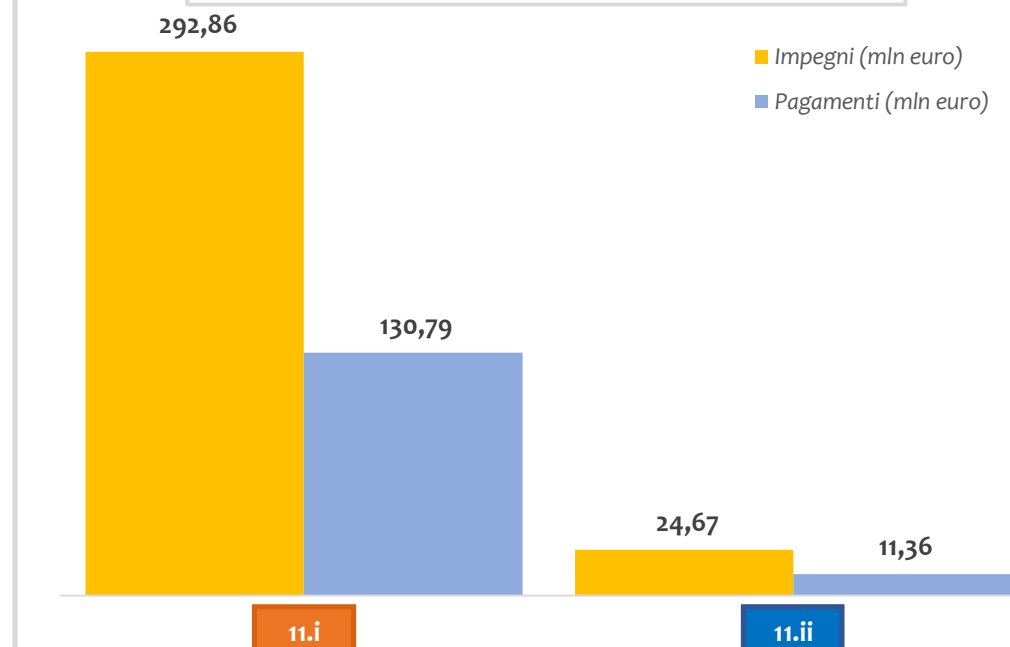


- L'analisi riguarda i **522 progetti** presenti nella banca dati BDU del MEF programmati sull'Asse 4 – Capacità istituzionale e amministrativa dei PO FSE 2014-2020, per un importo di risorse impegnate pari a circa **€ 317,5 milioni di euro**.
- Il **77%** dei progetti è attuato dai **21 POR**; il restante **23 %** è relativo ai progetti realizzati da **5 PON**.
- Il **94%** dei progetti riguarda interventi attivati nell'ambito della priorità **11.i - Investire nella capacità istituzionale e nell'efficienza delle pubbliche amministrazioni e dei servizi pubblici a livello nazionale, regionale e locale nell'ottica delle riforme, di una migliore regolamentazione e di una buona governance**.

% Progetti per priorità di investimento



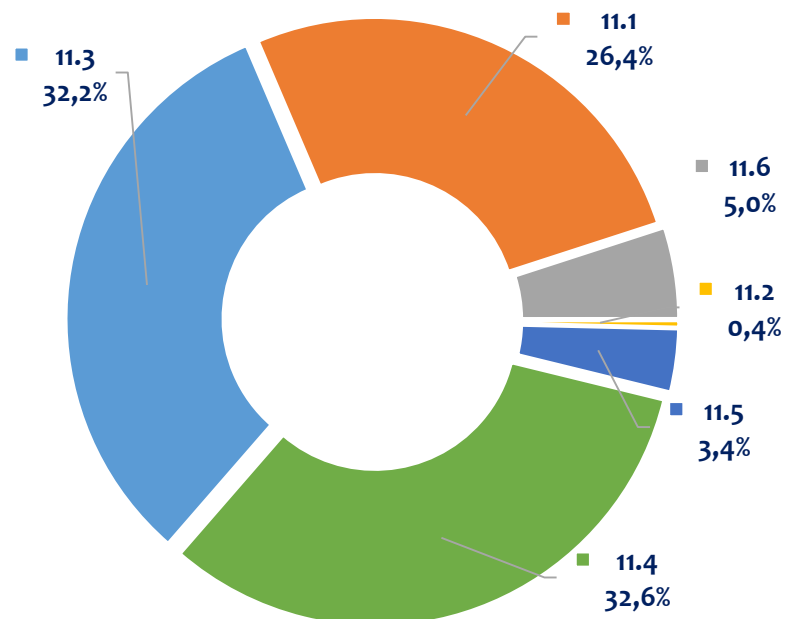
Impegni e pagamenti per priorità di investimento



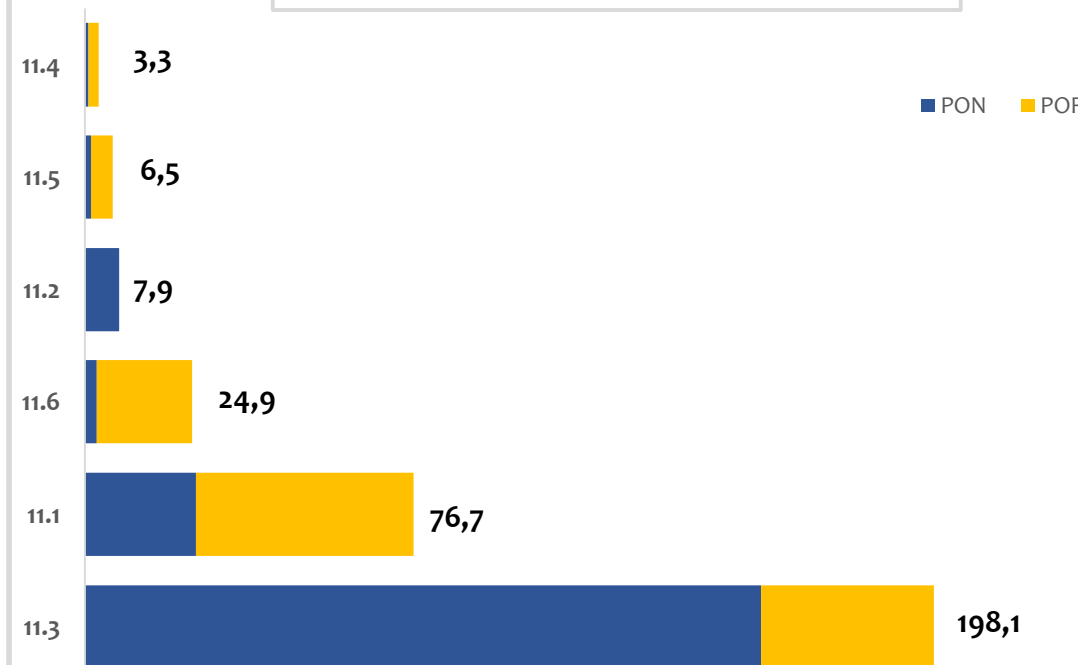
Panoramica nazionale sul tema



% Progetti per risultato atteso (RA)



Risorse impegnate (mln euro) per risultato atteso (RA)



• La quasi totalità dei progetti (91,2%) è rappresentata dagli interventi finalizzati a:

- **Migliorare l'efficienza e la qualità del sistema giudiziario (RA 11.4):** 32,6% dei progetti totali, attuati con risorse a valere su 1 PON e 3 POR;
- **Migliorare le prestazioni della PA (RA 11.3):** 32,2% del totale progetti, attuati dai 5 PON e da 19 POR;
- **Aumentare la trasparenza e l'interoperabilità e l'accesso ai dati pubblici (RA 11.1):** 26,4% dei progetti totali, attuati da 4 PON e 10 POR.

• Il restante 8,8% è rappresentato dai progetti volti a:

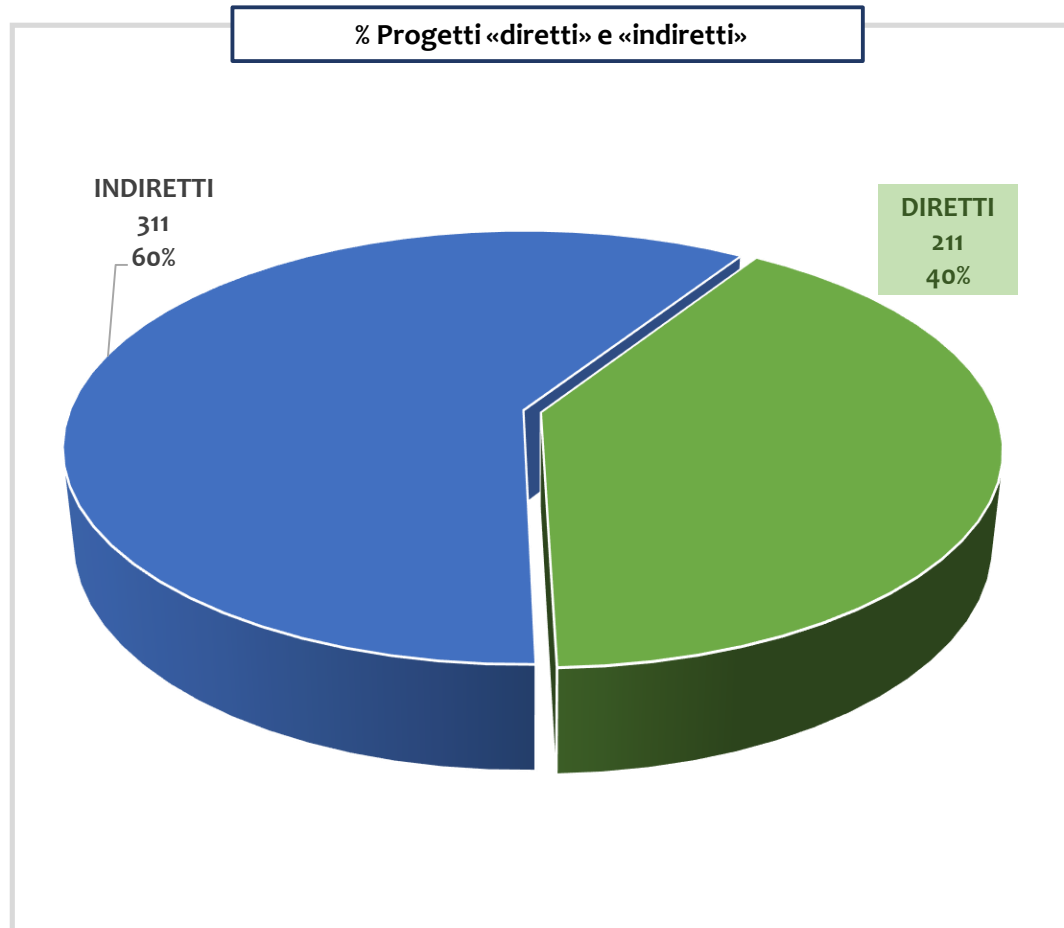
- **Migliorare la governance multilivello e la capacità amministrativa e tecnica della PA nei programmi d'investimento pubblico (RA 11.6),** attuati da 1 PON e 6 POR
- **Aumentare i livelli di integrità e di legalità nell'azione della PA anche per il contrasto al lavoro sommerso (RA 11.5),** attuati da 2 POR
- Residuali (0,4%) i progetti finalizzati alla **riduzione degli oneri regolatori (RA 11.2)**

Panoramica nazionale sul tema

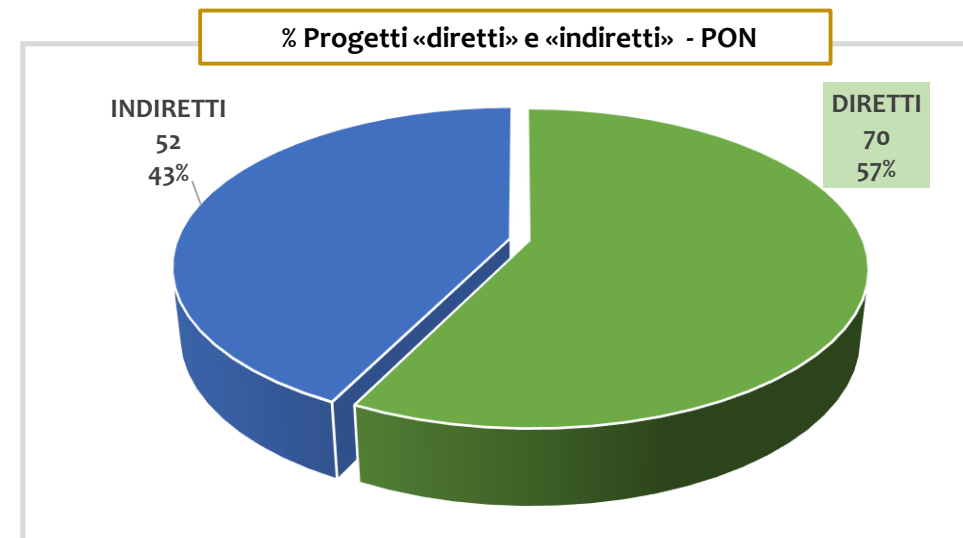


Contributo dei progetti Asse 4 alle policies FSE 2014-2020

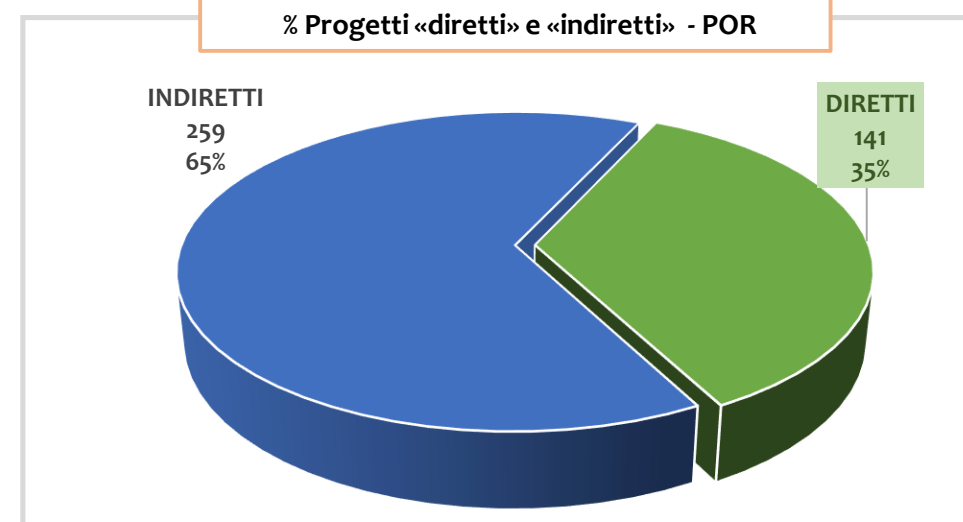
% Progetti «diretti» e «indiretti»



% Progetti «diretti» e «indiretti» - PON



% Progetti «diretti» e «indiretti» - POR

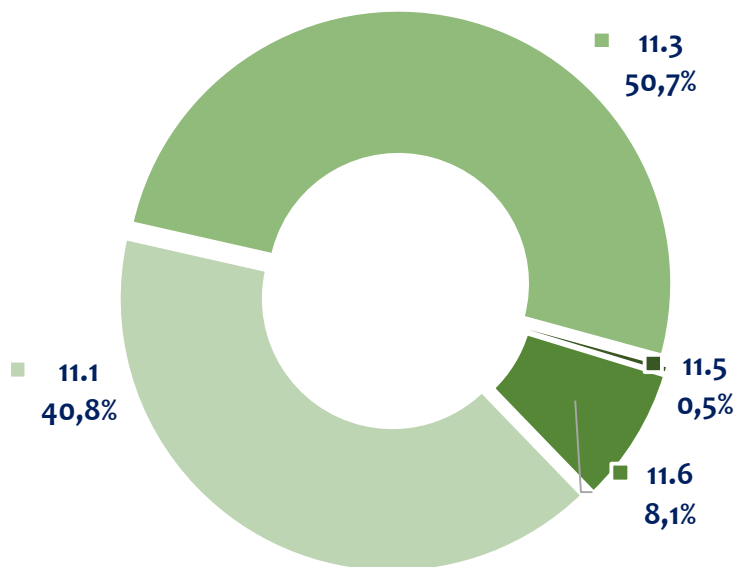


Panoramica nazionale sul tema



Contributo dei progetti Asse 4 alle policies FSE 2014-2020

% Progetti «diretti» per RA



- La quasi totalità dei progetti classificati come «diretti» (91,5%) è rappresentata dagli interventi finalizzati a:
 - RA 11.3 - Migliorare le prestazioni della PA: 50,7% del totale progetti diretti
 - RA 11.1 - Aumentare la trasparenza e l'interoperabilità e l'accesso ai dati pubblici (40,8%).
- Il restante 8,5% è rappresentato quasi esclusivamente dai progetti volti a RA 11.6 - Migliorare la governance multilivello e la capacità amministrativa e tecnica della PA nei programmi d'investimento pubblico.

- Classificando i progetti individuati in relazione al target dei destinatari degli interventi, l'87,7% dei progetti è rivolto al personale della PA direttamente coinvolto nell'attuazione, gestione, controllo e valutazione dei progetti FSE, mentre il 12,3% dei progetti ha come destinatari il personale della PA in generale.
- Questi ultimi riguardano interventi volti:
 - all'implementazione dello **smart working** (73,1%);
 - a favorire lo sviluppo della **coprogettazione** (19,3%);
 - all'innovazione dei servizi e al **change management** (7,6%)



Proposta di indicatori

Indicatori Fse 2014-2020/Fse+2021-2027



Indicatori Fse 2014-2020

Reg (UE) n.1304/2013

Allegato I
Indicatori comuni di realizzazione (output) e indicatori comuni di risultato

Indicatori comuni di output

23



Partecipanti

Ripartiti per genere e quantificati con riferimento a ciascun partecipante, ad eccezione di quelli relativi al numero di persone senz'atetto/colpite da esclusione abitativa e di persone provenienti da zone rurali che vengono rilevati a campione



Enti

Riferiti al numero di progetti attuati

20

Reg (UE)
1046/2018
«Omnibus»

Indicatori Fse+ 2021-2027

(Proposta Reg. **FSE+** (ST 6182/2021 del 25.02.2021))

Allegato I - Componente FSE+
Indicatori comuni di realizzazione e di risultato
in larga continuità con quelli contenuti nell'attuale regolamento 1304/2013

indicatori comuni di output

19

Ripartiti per genere e quantificati con riferimento a ciascun partecipante, distinti in due gruppi:

1. quantificati con riferimento a ciascun partecipante,
2. quantificati sulla base di "stime informate" ottenute dai beneficiari (al posto delle definizioni proposte, potranno essere utilizzate le definizioni nazionali, se disponibili)

Riferiti al numero di progetti attuati

Partecipanti



Enti



Indicatori specifici

Oltre agli indicatori comuni ogni PO può prevedere degli indicatori specifici (sia di realizzazione che di risultato), costruiti appositamente al fine di leggere meglio e/o intercettare aspetti particolari legati alla realizzazione e ai risultati delle operazioni che intende realizzare.

Indicatori FSE 2014-2020



Priorità di investimento 2014-2020

11.i - Investire nella capacità istituzionale e nell'efficienza delle pubbliche amministrazioni e dei servizi pubblici a livello nazionale, regionale e locale nell'ottica delle riforme, di una migliore regolamentazione e di una buona governance

11.ii - Sviluppare le capacità di tutte le parti interessate che operano nei settori dell'istruzione, dell'apprendimento lungo tutto l'arco della vita, della formazione e delle politiche sociali, anche attraverso patti settoriali e territoriali di mobilitazione per una riforma a livello nazionale, regionale e locale

Indicatori Fse 2014-2020



CO05 - i lavoratori, compresi i lavoratori autonomi



CO20 - numero di progetti attuati completamente o parzialmente dalle parti sociali o da organizzazioni non governative



CO22 - numero di progetti destinati alle pubbliche amministrazioni o ai servizi pubblici a livello nazionale, regionale o locale



CO05 - i lavoratori, compresi i lavoratori autonomi



CO22 - numero di progetti destinati alle pubbliche amministrazioni o ai servizi pubblici a livello nazionale, regionale o locale

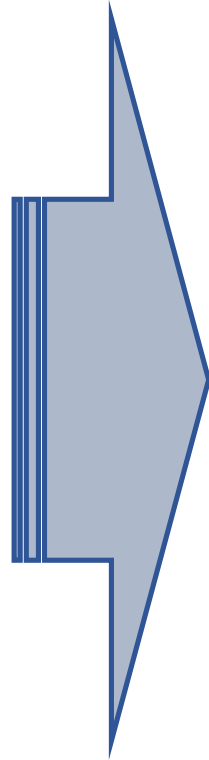




Obiettivo specifico

AT «standard»

Priorità dedicata AT



EECO05 *Occupati, compresi i lavoratori autonomi*



EECO18 *Numero di amministrazioni pubbliche o servizi pubblici supportati*

EECO19 *Numero di microimprese, piccole e medie imprese supportate*



Analisi di valutazione

Valutazione: Cosa prevede il Regolamento Generale



- ❑ L'autorità di gestione redige un piano di valutazione da presentare al CdS entro **un anno dall'approvazione del programma**.

Il piano prevede una **valutazione intermedia** da completare entro il 31 marzo 2024.

- ❑ L'AdG svolge una **valutazione finale** per valutarne per ciascun programma gli effetti **entro il 30 giugno 2029**.
- ❑ In questo quadro si colloca la **valutazione della performance** di un programma il cui quadro di riferimento dell'efficacia dell'attuazione si articola in:
 - ❑ a) indicatori di output e di risultato collegati ad obiettivi specifici stabiliti nei regolamenti specifici dei fondi;
 - ❑ b) target intermedi da conseguire entro la fine dell'anno 2024 per gli indicatori di output;
 - ❑ c) target finali da conseguire entro la fine dell'anno 2029 per gli indicatori di output e di risultato.
- ❑ **I target intermedi e i target finali** sono stabiliti in relazione a ciascun obiettivo specifico nell'ambito di un programma (sono esclusi assistenza tecnica e obiettivo specifico che affronta la deprivazione materiale).

Riferimenti Normativi

Regolamento Generale
Com(2018) 375 final
Art. 12 e 39

Analisi di valutazione



1) Esempi di domande

Capacità istituzionale: miglioramento della qualità delle prestazioni

L'implementazione dei processi di digitalizzazione quanto ha inciso sull'efficienza della Pubblica Amministrazione?

Vi sono stati interventi di supporto allo sviluppo delle competenze del personale? Se sì quanto hanno impattato sui processi di innovazione delle amministrazioni?

Le azioni di empowerment degli operatori dei Centri per l'Impiego, in che modo hanno migliorato l'efficienza e l'efficacia dei servizi stessi?

2) Esempi di domande

Capacità istituzionale: miglioramento della qualità delle prestazioni

Qual è stato l'impatto sul territorio della gestione associata dei servizi?

Quali sono gli effetti prodotti dalla modernizzazione del sistema amministrativo nazionale sui sistemi locali?

3) Esempi di domande

Capacità istituzionale: reti, partenariato e stakeholder

In che modo le azioni di qualificazione ed empowerment delle istituzioni, degli operatori e degli stakeholder hanno migliorato la qualità delle prestazioni della Pubblica Amministrazione?

Lo sviluppo e il rafforzamento delle reti tra istituzioni hanno contribuito a migliorare l'azione della Pubblica Amministrazione?

La governance multilivello ha contribuito a migliorare l'efficienza e l'efficacia della Pubblica Amministrazione? Se sì in che modo?

4) Esempi di domande

Capacità istituzionale: reti, partenariato e stakeholder

La progettazione condivisa e il trasferimento di buone pratiche hanno attivato processi di miglioramento e di innovazione nella Pubblica Amministrazione?

La coprogettazione tra le Amministrazioni e il Terzo Settore quanto ha determinato la realizzazione di interventi innovativi e sperimentali nell'ambito dei servizi sociali?



Grazie per l'attenzione