

Procedura di selezione per n. 11 posti di Primo Ricercatore, II livello professionale dell'ANPAL, ai sensi dell'art. 15, comma 5, del CCNL delle Istituzioni e degli Enti di Ricerca e Sperimentazione del 7 aprile 2006 – quadriennio normativo 2002-2005 - I biennio economico 2002-2003 – selezione indetta con decreto del Commissario straordinario n. 172 del 4 luglio 2023

VERBALE N. 1

In data 27 ottobre, alle ore **9:00**, si insedia al completo, in presenza e in modalità telematica, la Commissione esaminatrice della suddetta procedura selettiva, nominata con decreto del Commissario straordinario n. 228 del 5 ottobre 2023.

La Commissione esaminatrice è composta come di seguito indicato:

Presidente Prof. Alessandro Natalini

Professore ordinario di Scienza Politica presso l'Università LUMSA

Componente Prof. Michele Raitano

Professore ordinario di Politica Economica presso l'Università Sapienza di Roma

Componente Dott.ssa Ernestina Greco

Prima tecnologa presso l'INAPP

Le funzioni di Segretario sono svolte dalla dott.ssa Simona Moretti (collaboratore di amministrazione) e dalla dott.ssa Francesca Toschi (funzionario amministrativo).

La Commissione, presa visione del decreto commissariale di indizione della procedura selettiva sopraindicata, procede a stabilire le modalità di valutazione comparativa dei candidati, con particolare riferimento alle seguenti macro-voci:

- A.** Attività professionale (max 30 punti);
- B.** Produzione tecnico-scientifica (max 25 punti);
- C.** Titoli (max 5 punti);
- D.** Anzianità di servizio (max 20 punti).

In tal senso, la Commissione definisce i criteri di valutazione per l'attribuzione del punteggio, come di seguito indicato.

A. Attività professionale (per un massimo di 30 punti)

A.1 Posizioni e funzioni ricoperte ed esperienza professionale maturata in attività tecnico-scientifiche e/o professionali (diverse da A.2) (*0,3 punti per ogni anno o frazione di anno superiore a sei mesi, fino a 4 punti*);

A.2 Incarichi di rilevanza ordinamentale:

A.2.1.a Direzione, coordinamento e responsabilità di strutture, servizi, progetti con gestione di risorse umane e/o finanziarie rilevanti *(2 punti per anno o frazione di anno superiore a sei mesi);*

A.2.1.b Direzione, coordinamento e responsabilità di strutture, servizi, progetti senza gestione di risorse umane e/o finanziarie rilevanti *(1,5 punti per anno o frazione di anno superiore a sei mesi);*

A.2.1 (a/b) *(fino a 7 punti)*

A.2.2.a Responsabilità di gruppi di lavoro/ricerca e con gestione di risorse umane *(1 punto per anno o frazione di anno superiore a sei mesi);*

A.2.2.b Responsabilità di unità funzionali e/o gruppi di lavoro/ricerca senza gestione di risorse umane *(0,5 punti per anno o frazione di anno superiore a sei mesi);*

A.2.2 (a/b) *(fino a 4 punti)*

A.2. *(fino a 11 punti)*

A.3 Incarichi in Commissioni di valutazione:

A.3.1 incarico di Presidente *(0,3 punti per ogni partecipazione);*

A.3.2 incarico di Componente *(0,2 punti per ogni partecipazione);*

A.3. (1/2) *(fino a 2 punti)*

A.4 Partecipazione a delegazioni ufficiali, in qualità di esperti, in incontri con organizzazioni nazionali, internazionali e sovranazionali *(0,5 punti per ogni partecipazione, fino a 2 punti);*

A.5 Partecipazione a tavoli tecnici e ad organismi tecnici terzi, nazionali ed internazionali, in qualità di referenti dell'Ente *(0,5 punti per ogni partecipazione, fino a 3 punti);*

A.6 Riconoscimenti scientifici (ad es. premi) *(0,5 punti per ogni premio, fino a 1 punto);*

A.7 Partecipazione a congressi e convegni nazionali ed internazionali in qualità di relatore *(0,2 punti per ogni partecipazione, fino a 3 punti);*

A.8 Attività formativa e didattica:

A.8.1 in qualità di docente *(0,5 punti per ogni docenza, fino a 2 punti);*

A.8.2 in qualità di tutor *(0,2 punti per ogni tutoraggio, fino a 1 punto);*

A.8. (1/2) *(fino a 3 punti)*

A.9 Attività di consulenza a soggetti istituzionali *(0,5 punti per ogni consulenza, fino ad 1 punto).*

B. Produzione tecnico-scientifica (15 titoli valutabili indicati dal candidato, per un massimo di 25 punti)

B.1 Monografia dotata di ISSN e/o ISBN (*per ogni monografia fino a 4 punti*);

B.2 Capitolo in volumi collettanei dotati di ISSN e /o ISBN (*per ogni capitolo fino a 2 punti*);

B.3 Articolo pubblicato su riviste ANVUR classe A (*per ogni articolo fino a 4 punti*);

B.4 Articolo pubblicato su riviste scientifiche ANVUR (*per ogni articolo fino a 2 punti*);

B.5 Articolo pubblicato su riviste non ANVUR con ISBN e/o ISSN (*per ogni articolo fino a 0,5 punti*);

B.6 Rapporto tecnico, nota metodologica, nota tecnica ufficiale, atto e parere di area professionale (*per ogni documento fino a 2 punti*).

C. Titoli (15 titoli valutabili, per un massimo di 5 punti)

C.1 Dottorato di ricerca (*2,5 punti*);

C.2 Abilitazione professionale (*1 punto*);

C.3 Abilitazione alla docenza universitaria ottenuta attraverso l'abilitazione scientifica:

C.3.1 di prima fascia (*3 punti*);

C.3.2 di seconda fascia (*2 punti*);

C.4 Master:

C.4.1 di primo livello (*0,5 punti*);

C.4.2 di secondo livello (*1 punto*);

C.5 Corsi di specializzazione e perfezionamento *post lauream* (*per ogni corso fino a 0,5 punti*);

C.6 Corsi di formazione *post lauream* (*per ogni corso fino a 0,2 punto*);

C.7 Idoneità a concorsi pubblici di pari livello (*per ogni idoneità 2 punti*);

C.8 Assegni di ricerca (*per ogni anno di assegno 1 punto*).

D. Anzianità di servizio nel III livello professionale (per un massimo di 20 punti).

In tale ambito verrà presa in considerazione l'anzianità complessivamente maturata in Inapp e ANPAL in costanza di rapporto di lavoro subordinato, dunque anche in caso di rapporto di lavoro a tempo determinato, sulla base di quanto comunicato dall'Amministrazione alla Commissione. In tal senso, sarà attribuito 1 punto per ogni anno di anzianità o per frazioni superiori a 6 mesi.

Con riferimento alla valutazione del colloquio, di cui all'art. 6 dell'Avviso in oggetto, a fronte di un punteggio complessivo di 20 punti, la Commissione procede a definire i criteri e i relativi punteggi come di seguito indicato.

PUNTEGGIO	GIUDIZIO
Votazione da 1 a 13/20	Trattazione degli argomenti insufficiente, esposizione disordinata, limitata e confusa, non attinente.
Votazione 14/20	Esposizione abbastanza corretta e scorrevole. Trattazione attinente con sufficiente conoscenza delle materie.
Votazione 15/20	Esposizione corretta. Trattazione dell'argomento più che sufficiente. Buona capacità di sintesi e/o buona sequenza logica.
Votazione 16/20	Esposizione corretta e ordinata. Trattazione discreta che denota conoscenza della materia, buona capacità di sintesi e proprietà di linguaggio.
Votazione 17/20	Proprietà di linguaggio ed esposizione corretta e chiara. Trattazione più che buona degli argomenti che denota una sicura padronanza della materia.
Votazione 18/20	Ottima proprietà di linguaggio con capacità di sintesi. Notevole conoscenza della materia con spunti di originalità.
Votazione 19/20	Ottima trattazione che denota una notevole ed approfondita conoscenza delle materie, proprietà di linguaggio ed elevata capacità di analisi.
Votazione 20/20	Eccellente e lodevole trattazione degli argomenti che denota una profonda conoscenza della materia con elevate capacità di analisi e originalità espositiva.

Relativamente alla capacità di espressione in lingua inglese, di cui all'art. 6, comma 1, dell'Avviso in oggetto, la Commissione concorda di effettuare l'accertamento attraverso la lettura, traduzione e commento di un brano.

All'esito della definizione dei criteri sopra descritti, si allega al presente verbale una scheda riepilogativa degli stessi e dei relativi punteggi (*allegato n. 1*).

La Commissione delibera di chiedere all'ANPAL di organizzare con diversa modalità la stessa documentazione concorsuale inviata al fine di agevolare la conclusione della procedura selettiva in tempi rapidi, garantendo altresì l'oggettività della valutazione. Nello specifico si propone di richiedere ai candidati di compilare la scheda riepilogativa sopra descritta (*allegato n. 1*), inserendo nelle singole voci in modo analitico le corrispondenti attività professionali (specificando in modo dettagliato e chiaro la durata, in anni e mesi), nonché pubblicazioni e titoli già precedentemente indicati nella documentazione allegata alla domanda di partecipazione (CV, elenco pubblicazioni ed elenco titoli). Pertanto, la scheda riepilogativa dovrà essere compilata e sottoscritta con firma autografa, accompagnandola con la dichiarazione ai sensi degli artt. 46 e 76, D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, nonché con la dichiarazione di conformità ai dati indicati nella documentazione trasmessa entro il termine stabilito nell'Avviso in oggetto del 4 agosto 2023. A tal proposito la Commissione prenderà in considerazione per la valutazione solamente quanto rappresentato nella scheda.

La Commissione chiude i lavori alle ore **10:00** e si aggiorna alla prossima riunione fissata per il 20 novembre 2023 alle ore 9:00.

Il presente verbale è approvato all'unanimità dalla Commissione, è firmato dai presenti mediante sottoscrizione in calce, e dal Componente collegato da remoto mediante apposita dichiarazione di approvazione (*allegato n. 2*).

Roma, 27 ottobre 2023

Presidente	Prof. Alessandro Natalini	(Firma autografa sull'originale agli atti)
Componente	Prof. Michele Raitano	
Componente	Dott.ssa Ernestina Greco	(Firma autografa sull'originale agli atti)
Segretaria	Dott.ssa Francesca Toschi	(Firma autografa sull'originale agli atti)
Segretaria	Dott.ssa Simona Moretti	(Firma autografa sull'originale agli atti)