

FAQ relative alla scheda riepilogativa inviata con nota prot. n. 16539 del 30.10.2023 per la “Procedura di selezione per n. 4 posti di Primo Tecnologo, II livello professionale dell’ANPAL, ai sensi dell’art. 15, comma 5, del CCNL delle Istituzioni e degli Enti di Ricerca e Sperimentazione del 7 aprile 2006 – quadriennio normativo 2002-2005 - I biennio economico 2002-2003 – selezione indetta con decreto del Commissario straordinario n. 172 del 4 luglio 2023”

D.1. Richiesta chiarimento in merito ai criteri di valutazione della scheda tecnologo (allegato n. 1).

Analogamente ai criteri A.1 e A.2, per i criteri da A.3 a A.9 si richiede di indicare il periodo in anni e mesi con un corrispondente punteggio per anno o frazione superiore a 6 mesi.

Tuttavia, nel verbale N. 1 della Commissione si afferma che per i criteri da A.3 ad A.9 i punti sono attribuiti per ogni partecipazione/premio/docenza/tutoraggio/consulenza e non con riferimento alla loro durata, per cui l'indicazione del periodo in anni e mesi non dovrebbe rilevare ai fini della valutazione. Vorrei sapere se questa interpretazione è corretta.

Inoltre, si chiede, nel caso di attività della durata di alcuni giorni si chiede come indicarli poiché le colonne della durata prevedono solo mesi e anni.

R.1. Nella sezione A) ATTIVITÀ PROFESSIONALE della scheda riepilogativa, l'indicazione relativa all'attribuzione del punteggio in base alla durata dell'attività (per anno o frazione di anno superiore a 6 mesi), è riferita solo ai punti A.1 e A.2. Per i successivi punti, da A.3 ad A.7, il punteggio è attribuito per ogni incarico/partecipazione/riconoscimento non con riferimento alla durata. L'indicazione della durata viene richiesta ai candidati come elemento aggiuntivo che potrebbe essere utile in fase di valutazione. Per il punto A.8 la durata dovrà essere inserita in ore indicandone nella colonna “mesi” il numero (ad esempio "35 h"). Per il punto A.9 la durata potrà essere espressa in anni, mesi, o giorni per le consulenze di durata limitata, indicando nella colonna “mesi” il numero di giorni (ad esempio "7 gg").

D.2. Nella Sezione A) della scheda allegato n. 1 non sono presenti i paper presentati per Call for paper, presenti invece nel relativo Bando nel punto A.5 come titoli valutabili ai fini della selezione.

R.2. Le presentazioni di paper soggetti a selezione competitiva basata su call for papers a congressi e convegni possono essere inserite nella scheda riepilogativa nel punto A.7 “Partecipazione a congressi e convegni nazionali ed internazionali in qualità di relatore”.

D.3. Si chiede di chiarire se i corsi di formazione e aggiornamento siano compresi nel punto C.6 *Corsi di formazione post lauream.*

R.3. Si conferma che i corsi di formazione e aggiornamento possono essere inseriti nel punto C.6 *Corsi di formazione post lauream.* Nella descrizione del singolo corso si precisa che dovranno essere indicati i dati utili alla sua individuazione e valutazione, quali a titolo esemplificativo: l'oggetto del corso,

la data inizio e fine, la durata, l'ente erogatore del corso, l'eventuale presenza di esame finale. Per i corsi non è necessaria alcuna ulteriore documentazione.

D.4. In merito alle posizioni/incarichi da indicare nel punto A.2 cosa si intende per "rilevanza ordinamentale"?

R.4. Per posizioni/incarichi di rilevanza ordinamentale si intendono quelle posizioni individuate dal regolamento di funzionamento e organizzazione dell'Ente e/o da eventuali delibere e decreti dell'Ente.

D.5. In quale delle classificazioni definite nella griglia di valutazione dovrei inserire un contributo che non dispone di un codice Anvur, di un codice ISBN e/o ISSN. Sarà escluso?

R.5. Tutti i titoli presentati dai candidati saranno considerati e valutati indipendentemente dalla loro collocazione nella griglia, per cui i candidati potranno inserirli dove ritengono preferibile. Una errata collocazione non pregiudica la valutazione.